

(٣)

شبه الملاحدة حول قضايا العقيدة

المنكسرون لليوم الآخر والرد عليهم

أ.د. محمد الحميد محمد اللاه عبد الرحمن

أستاذ مساعد بقسم العقيدة والفلسفة

جامعة الأزهر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة :

إن الحمد لله نحمده ونستعين به ونستهديه ونشكره
ولا نكفره ، ونعادي من يكفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا
ومن سيئات أعمالنا ، إنه من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل
فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله خصنا بخير كتاب أنزل ،
وشرفنا بخير نبي أرسل ، وجعلنا بالإسلام خير أمة أخرجت
للناس تأمر بالمعروف ونهي عن المنكر ونؤمن بالله ، وأشهد
أن سيدنا محمداً عبده ورسوله ، اللهم أحينا على سنة وأمتنا
على ملته واحشرنا في زمرة ، وألحقنا بصحبته اللهم آمين .

أما بعد ...

فإن الإيمان باليوم الآخر أحد أركان الإيمان التي لا يكتمل
الإيمان إلا بها وذلك مصداقاً لقوله تعالى ﴿ إن الذين آمنوا
والذين هادوا وال نصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر
وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم
يحزنون ﴾ (١) .

وقوله : وقال تعالى ﴿ واعبدوا الله وارجوا اليوم الآخر ولا
تعثوا في الأرض مفسدين ﴾ (٢) .

(١) سورة البقرة الآية ٦٢ .

(٢) سورة الحنكوت الآية ٢٦ .

وفي الحديث " (أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
الآخر... الحديث) .

فقضية الإيمان بوجود حياة أخرى غير هذه الحياة قضية إيمانية . فهي
ركن من أركان الإيمان .

والإيمان بهذه الحياة له أهمية لأنه عبارة عن تصديق جازم بأخبار الله
تعالى بانتهاء هذه الحياة وابتداء حياة أخرى كل ما فيها حقائق غيبية تفوق
طاقات البشر وتخالف تصوراتهم ، فالإيمان بها قضية إيمانية بحثة قوامها
الإقرار بها والتسليم بكل ما جاء عنها على ألسنة الرسل .

لذا آمن بها الموحدون دون بحث عن حقيقتها أو جدال حولها ، ووجدت
شرذمة في كل عصر أنكرت اليوم الآخر وما يقع فيه من أحداث
وزعمت أنه لا وجود له وأن ما يقع فيه ما هو إلا أساطير يكذبها العلم
ويرفضها العقل و ينقضها الواقع وفي سبيل ذلك قاموا بعرض عدة
شبهات ظنا منهم أنها تؤيد ما يقولون خصوصا و أنهم في هذا العصر
اعتمدوا على نتائج العلم الحديث ومعطياته وزعموا أنه يؤيد ما يؤمنون
به .

وهذا البحث يأتي ضمن سلسلة تناولت فيها شبهات الملاحدة حول قضايا
العقيدة فعرضت للقسم الأول لشبههم حول قضايا الألوهية و أما القسم
الثاني فعرضت لشبههم حول قضية النبوة ويأتي هذا البحث ليعرض
لشبههم حول اليوم الآخر وما استندوا إليه من شبه أو اعتمدوا عليه من
حجج . وقد اقتضت طبيعة البحث أن يكون في مقدمة و أربعة مباحث
وخاتمة

أما المقدمة فعرضت فيها لأهمية الموضوع و أسباب اختياره ومنهج
البحث وخطته .

المبحث الأول: دوافع الإنكسار

المبحث الثاني: المذكرون لعذاب القبر

المبحث الثالث: المذكرون للبعث

المبحث الرابع : الإيمان باليوم الآخر وأثره فى سلوك الفرد
والمجتمع

هذا و مما ينبغي التنبيه إليه أن البحث وإن عرض لهذه الشبه
واقصر عليها فذلك يرجع لكونها أهم شبه الملاحظة من جهة ،
كما أن كثيرا من الشبه الأخرى ترد إلى هذه الشبه هذا من ناحية
، ومن ناحية أخرى فإن الباحث في رده على هذه الشبهات
استخدم عدة مناهج أهمها المنهج النقدي والتاريخي ثم المقارن ،
وأحيانا يتداخل هذه المناهج و أخرى تتفرد .

وبعد ،،، فهذا جهدي وعملي فإن كنت قد وفقت فذلك
من فضل الله علي وعلى الناس ، وإن كانت الأخرى فذلك من
نفسي والشيطان والله ورسوله منه براءة .قال تعالى : ﴿ مَا
أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ ﴾
سورة النساء من الآية (٧٩) .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصل اللهم على سيدنا
محمد وعلى آله وصحبه وسلم

المبحث الأول

دوافع الإنكار

قضية الإيمان بوجود حياة أخرى غير هذه الحياة قضية إيمانية .
فهي ركن من أركان الإيمان .

قال تعالى ﴿ إِن الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ
مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا
خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (١)

وقال تعالى ﴿ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَارْجُوا الْيَوْمَ الْآخِرَ وَلَا تَعْسُوا فِي
الْأَرْضِ مفسدين ﴾ (٢)

وفي الحديث " (أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر

... الحديث)

فالإيمان بهذه الحياة له أهمية لأنه عبارة عن تصديق جازم بأخبار
الله تعالى بانتهاء هذه الحياة وابتداء حياة أخرى كل ما فيها حقائق
غيبية تفوق طاقات البشر وتخالف تصوراتهم ، فالإيمان بها قضية
إيمانية بحثة قوامها الإقرار بها والتسليم بكل ما جاء عنها على السنة
الرسلى .

لذا آمن بها الموحدون دون بحث عن حقيقتها أو جدال حولها ،
ووجدت شرذمة في كل عصر أنكرت هذه الحياة بكل ما فيها مدفوعين
إلى ذلك بجملة من الدوافع وهي على النحو التالى :-

(١) سورة البقرة الآية ٦٢ .

(٢) سورة العنكبوت الآية ٢٦ .

(أ) إنكار وجود الله تعالى.

قضية وجود الله قضية بدئية دل عليها النقل والعقل وجاءت الأبحاث العلمية في عصرنا هذا كلها تدل على هذه الحقيقة ومع هذا وجدت طوائف شاذة عبر العصور المختلفة تنكرها.

فالدهرية والملاحدة ، وطائفة من الباطنية^(١) وأهل الطبائع^(٢) ، والمنجمون^(٣) والصابئة .

ولم يقتصر الأمر على هذه الطوائف ، بل أنه كلما مضى فترة من الزمان ظهرت طوائف أخرى سميت بأسماء متعددة تعلن رفضها للإقرار بفكرة الألوهية وتعلن مبدأ الإنكار في ثوب جديد وأسلوب مختلف .

فالمنكرون لوجود الله في هذه العصور المتأخرة لا يمكن تجاهلهم لأنهم يزعمون أنهم علميون وتقدميون ، ولا يؤمنون إلا بالواقع المحسوس . أمثال الوضعية ، والوضعية المنطقية والدروانية والبراجماتية، وغيرهم من الطوائف الشاذة التي أُنكرت وجود الله تعالى . وواقع الأمر أنهم خلاف ذلك تماماً فهم جاهليون متأخرون .

" لأنهم عادوا إلى الماضي السحيق يستلهمون منه فكرهم وعقائدهم "^(٤) وإذا كانت هذه الطوائف أنكرت وجوده تعالى فهي لما

(١) الباطنية فرقة من غلاة الشيعة ، واختلف في نسبتهم ف قيل ينتمون إلى الصابئة وقيل إلى المجوس ، ومن أقوالهم أن لكل تنزيل ظاهراً وباطناً ، وقالوا يقدم العالم (انظر : الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ٢٢٨ - ٢٣٥ الفرق بين الفرق ص ٢٨١ - ٢٨٥) .

(٢) أهل الطبائع قوم أنكروا وجود الملك تعالى ، وقالوا يقدم العالم ، والعالم عندهم مكون من الطبائع الأربعة الماء - الهواء - النار - التراب (انظر : بحر الكلام للنماني ص ٨٥) .

(٣) المنجمون طائفة أنكرت وجود الله تعالى وقالوا إن خلق العالم ومنبره الكواكب والنجوم فعبودها وجعلوها آلهة لهم . (انظر : اعتقادات فرق المسلمين للرازي ص ١٤٣ - ١٤٤ وبهاضه كتاب المرشد الأمين إلى اعتقادات فرق المسلمين والمشركين . تأليف طه عبد الرؤوف وزميله ونشر مكتبة الكليات الأزهرية ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨ م) .

(٤) العقيدة في ضوء العلم الحديث . د/ سعد الدين صالح ج ١ ص ٦٣ ، ونظر الفكر الإسلامي الحديث . د/ محمود عثمان ص ٥١٢ .

سواء أشد إنكاراً فقد رفضت هذه الطوائف الاعتراف بالنبوة والتصديق بالمعجزة والتسليم بوجود عالم آخر غير منظور .

(ب) غرابة البعث واستبعاده .

اعتمد منكرو الحياة الأخرى على استبعاد البعث وغرابته . وواقع الأمر أن المتأمل في أي القرآن الكريم يجد أنه يوضح أنه ما من عقيدة جاء بها الرسل واستغربها الناس ، واستبعوها حدوثها مثل هذه العقيدة ، لهذا أصبر المعتدون والمحدون في كل عصر وجيل إلى السخرية منها ، والتشكيك في وقوعها ، والتكذيب بكل ما جاء عنها قال تعالى «وأقسموا بالله جهد أيمانهم لا يبعث الله من يموت بلى وعدا عليه حقا» (١) وقال تعالى : «وقالوا أنذا كنا عظاماً ورفاتاً أننا لمبعوثون خلقاً جديداً قل كونوا حجارة أو حديداً أو خلقاً مما يكبر في صدوركم فسيقولون من يعيدنا قل الذي فطركم أول مرة الآية» (٢) .

والمعنى " أنكم تستبعدون أن يجدد الله خلقكم ويرده إلى حال الحياة ، وإلى رطوبة الحي وعضاضته بعدما كنتم عظاماً يابسة ، مع أن العظام بعض أجزاء الحي ، بل هي عمود خلقه الذي يبني عليه سائرته فليس يبدع أن يردها الله بقدرته إلى حالتها الأولى" (٣) .

فقد أنكر هؤلاء الحياة الأخرى بناء على أن الإنسان إذا مات ، مات وانتهى ، أو أنه إذا مات وتفرقت أعضاؤه وذراته في مشارق الأرض ومغاربها فكيف يعلم أماكنها ، وكيف يتأتى جمعها مرة أخرى . ولهذا نجد القرآن الكريم يرد على هؤلاء قائلاً :-

(١) سورة النحل الآية ٣٨ .

(٢) سورة الإسراء الآيات ٤٩ - ٥١ .

(٣) تفسير الكشاف ج ٢ ص ٦٧١ عن تفسير الآيات ٤٩ - ٥١ من سورة الإسراء .

﴿ أو ليس الذي خلق السماوات والأرض بقادر على أن يخلق مثله بلى وهو الخالق العليم . إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء وإليه ترجعون ﴾ (١) .

فالأصل الذي يقوم عليه هذا الدليل أن خلق الإنسان ، وإعادته مرة أخرى بعد الموت أهون وأيسر وذلك حسب مقاييس البشر . قال تعالى : ﴿ وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه وله المثل الأعلى في السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم ﴾ (٢) .

والمعنى : " وهو أهون عليه فيما يجب عندكم ويقاس على أصولكم ويقتضيه معقولكم ، لأن من أعاد منكم صفة شيء كانت أسهل عليه وأهون من إنشائها .. فالبعث أهون على الخلق من الإنشاء لأن تكوينه في حد الاستحكام والتمام أهون عليه وأقل تعباً وكبداً من أن ينتقل في أحوال ، ويندرج فيها إلى أن يبلغ ذلك الحد " (٣) .

(ج) دوافع سياسية :

من بين الدوافع التي دفعت المنكرين إلى إنكار الحياة الأخرى . العامل السياسي وأعني به " حب الزعامة والمحافظة عليها وقهر وإذلال من لا حول له ولا قوة لتبقى الزعامة في أيديهم ولتبقى مراكزهم في المجتمع خلاصة لهم ، لأنهم يعرفون أن الإيمان مطلقاً وخاصة بالبعث سيجعلهم سواسية مع عبيدهم ، ومع سائر الناس ، وسيحرمهم من تنصيب أنفسهم آلهة للناس وساسة لهم " (٤) .

(١) سورة يس الآيات ٨١ - ٨٢ .

(٢) سورة الروم الآية ٢٧ .

(٣) تفسير الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٤٧٦ - ٤٧٧ عن تفسير الآية ٢٧ من سورة الروم .

(٤) الحياة الآخرة ما بين البعث إلى دخول الجنة أو النار د . غالب بن علي المواجهي ج ١ ص ١٣٤

- ١٣٦ دار لينتله للنشر والتوزيع ط ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م .

وهذا أمر يتنافى مع الإيمان بالحياة الأخرى التي توجب على المرء العمل الصالح لها فلهذه الحياة حكم ومنافع من أهمها ، إثابة المطيع وعقاب العاصي ، ورد الحقوق إلى أصحابها . فلو لم تكن وراء هذه الحياة حياة أخرى . يجازى فيها المرء على ما قدم لكان هذا الخلق عبثاً لا معنى له والله تعالى منزّه عن ذلك تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

(د) دوافع اقتصادية .

للعوامل الاقتصادية أثر كبير في إنتكار الآخرة لدى تلك الطوائف الشاذة التي تنكر وجود الله تعالى . فقد كانوا قديماً منغمسين في الشهوات منكبين على الملذات ، يتاجرون في الخمر ، ويتعاملون بالربا ويكرهون البنات على البغاء . وهذا أيضاً ما تدّين به أتباع هذه الجماعات في العصور الحديثة .

ولو أقر هؤلاء بوجود حياة أخرى بعد هذه الحياة لوجب عليهم التخلي عن مثل هذه التصرفات القبيحة ، ولو تركوها أصيبوا بالخسران الشديد على حد زعمهم . ولا شك أن هذا يتنافى عن الحكمة في هذه الحياة .

فقد جاءت هذه الحياة لتحقيق البناء الخلقي المعد للإنسانية ، والمحقق لفلاحها في الدنيا " فهذه العقيدة أهدى قائد للإنسان إلى المدنية الثابتة المؤسسة على المعارف الحقّة ، والأخلاق الفاضلة وأشدّ ركناً لقوام الهيئة الاجتماعية التي لا عماد لها إلا معرفة كل واحد حقوقه وحقوق غيره عليه ، والقيام على صراط العدل المستقيم وأنجح الذرائع لتوثيق الروابط بين الأمم إذ لا عقد لها إلا مراعاة الصدق والخضوع لسلطان العدل في الوقوف عند حدود المعاملات " (١) .

(١) الرد على الدهريين . تأليف الشيخ جمال الدين الأفغاني ص ٥٦ تحقيق الشيخ محمود أبو رية
تقديم أ/ صلاح الدين سلجوقي الناشر دار الكونك للطباعة والنشر .

لذا كان إنكار الحياة الأخرى أساس كل رذيلة ورأس كل فساد ،
 إذ من شأنه أن يدفع النفوس إلى أنواع من القتل ويحملها على فعل
 المنكرات وهجر الطيبات . وجاء القرآن الكريم موضحاً ذلك بجلاء
 عندما ربط بين الرذائل الخلقية وبين إنكار اليوم الآخر .

قال تعالى : ﴿ ويل للمطففين الذين إذا اكتالوا على الناس
 يستوفون وإذا كالوهم أو وزنوهم يخسرون ألا يظن أولئك أنهم مبعثون
 ليوم عظيم يوم الناس لرب العالمين ﴾ (١) .

كما أنه ربط بين الفضائل الخلقية والإيمان باليوم الآخر
 قال تعالى : ﴿ يوفون بالنذر ويخافون يوما كان شره مستطيراً
 ويطعمون الطعام على حبه مسكناً ويتيمم وأسيراً . إنما نطعمكم لوجه
 الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً إنا نخاف من ربنا يوماً عبوساً
 قمطيراً ﴾ (٢) .

(هـ) الإيمان بالمحسوس .

أحد الدوافع التي دفعتهم لإنكار الحياة الأخرى بعد الموت .
 فما لا يخضع للمشاهدة لا وجود له ، فالبحث عن العطل والغايات
 والأسباب أمور لا جدوى منها .

ويوضح هذا بعض المؤيدين لهذه المسألة بقوله: لقد ارتضيت
 فيما يتعلق بالمعرفة المذهب التجريبي ، وأمنت بنظرية عملية ، وهي
 أنه يجب علينا أن نسير في تجاربنا ونمضي في تفكيرنا حول هذه

(١) سورة المطففين الآيات ١ - ٦ .

(٢) سورة الإنسان الآيات ٧ - ١٠ .

التجارب ، لأن أفكارنا وآراءنا لا تتطور ولا تتدرج نحو الكمال إلا بهذا السبيل ، فكل معرفة تأتي من غير هذا الطريق خطأ عظيم (١) .
وعلى هذا فالإيمان بعالم آخر ليس من الصواب في شيء لأنه الفكرة الصحيحة هي التي تفقدنا لإدراك ممكن فحصب ، أو الفكرة التي إذا نطق بها توحى بإدراكات ممكنة للآخرين (٢) .
وغير خفي أن هذا الدافع يتناقض مع صريح المعقول والمنقول وكذا الأدلة العلمية التي أوضحت فساد هذا الاتجاه وبطلانه "

(١) انظر العقل والدين . وليم جيمس . ترجمة د. محمود حب الله ص ١٦ - ١٧ .

(٢) انظر لجمانيه وليم جيمس ص ٥٨ .

المبحث الثاني

المذكرون لعذاب القبر ونعيمه

مما لا شك فيه أنه لا ينكر عاقل أن القبر من الأمور المتعلقة بالعقيدة التي يجب التصديق والإيمان بها كإيمانه بالله وملائكته وكتبه ورسله وغير ذلك من أصول الدين.

فالقبر منزل الإنسان الأخير ، فإن نجا منه فما بعده أيسر ، وإن لم ينج منه فما بعده أشد ، كما أن ما يقع فيه من نعيم وعذاب حق وقد انعقد إجماع المتكلمين على وقوعه .

يقول الجويني : " والذي صار إليه أهل الحق إثبات ذلك ، فإنه من مجوزات العقول ، والله مقتدر على إحياء الميت وأمر الملكين بسؤاله عن ربه ورسوله ، وكل ما يحوزه العقل وشهدت له شواهد السمع لزم الحكم بقبوله ^(١) .

ومعنى هذا أن الأحداث الواقعة في القبر حق وذلك لقدرة الله تعالى على إحياء الموتى وسؤالهم ، وإمكان ذلك من الناحية العقلية ، فالعقول تجيزه فضلاً عن هذا تؤيده شواهد السمع التي تدل على إمكانية وقوعه ، وقد اشتهر عن رسول الله ﷺ استعلائته مما يقع في القبر .
الأدلة على وقوعه

قال تعالى : ﴿ فوفاه الله سيئات ما مكروا وحاق بآل فرعون سوء العذاب النار يعرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب ﴾ ^(٢) .

(١) الإرشاد. للجويني ص ١٥٠. انظر الإبانة عن أصول الديانة للجشعري ص ٢٤٧ - ٢٤٩ ط دار

الأنصار للطباعة ط ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .

(٢) سورة غافر الآيتان ٤٥ - ٤٦ .

يقول "الإيجي" معقياً على هاتين الآيتين " عطف عذاب يوم القيامة

عليه فعلم أنه غيره ، وليس غير عذاب القبر اتفاقاً فهو هو ^(١).

فهذه الآية توضح أن النار تعرض على آل فرعون قبل يوم
القيامة وليس ذلك إلا في القبر لأنه ليس يعرض عليهم النار في وقت
آخر.

قال تعالى: ﴿مما خطيئتهم أغرقوا فأدخلوا ناراً فلم يجدوا لهم
من دون الله أنصاراً﴾ ^(٢).

فهذه الآية تؤكد وقوع عذاب القبر حيث إن الفاء جاءت للتعقيب
من غير مهلة، وإدخال النار لا وجه له إلا التعذيب ^(٣).

وفي الحديث الشريف عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن
رسول الله (ﷺ) (كان يدعو في الصلاة اللهم إني أعوذ بك من عذاب
القبر وأعوذ بك من فتنة المسيح الدجال وأعوذ بك من فتنة المحيا وفتنة
الممات) ^(٤).

ومع هذه الأدلة واتفاق سلف الأمة وأئمتها على وقوعه فقد
تعددت أقوال المنكرين لعذاب القبر .

فمن ذهب إلى نفي وقوعه مطلقاً، ومن قائل بإثباته بين النفختين،
ومن زاعم بوقوعه ولكنه للروح فقط ، ومن مدع نفي محاسبة الكفار
في الآخرة.

(١) شرح المواقف ج ٣ ص ٢٨٢ .

(٢) سورة نوح الآية ٢٥ .

(٣) شرح الأصول الخمسة . للفاضل عبد الجبار ص ٧٣٠ .

(٤) الحديث أخرجه البخاري ك صفة الصلاة . باب الدعاء قبل السلام م ١ ج ٢ ص ٣٩٣ (٧٨٧) ،

وأخرجه البيهقي في الاعتقاد ص ١٣٦ دار الثقافة للطباعة بالقاهرة .

فقد 'جحد' الطبيعيون أحوال الآخرة، وذهبوا إلى أن النفس تموت ولا تعد فهي تبطل ببطلان المزاج^(١).

كما أنكرت الخوارج عذاب القبر فالإنسان إذا مات انتهى ولا عذاب له في قبره^(٢).

وزعمت السالمية بالبصرة أن الكفار لا يحاسبون في الآخرة^(٣).
وغير خفي أن هذا الرأي معارض لما جاء في القرآن الكريم قال تعالى: ﴿إِن إِلَيْنَا إِلَابُهُمْ ثُمَّ إِنَّا عِلِينَا حسابهم﴾^(٤).

كما نسب إنكار عذاب القبر إلى "ضرار بن عمرو"، وأكثر متأخري المعتزلة ولكن القاضي "عبد الجبار" يبريء ساحة المعتزلة من هذا الاتهام فيقول: "وجملة ذلك أنه لا خلاف فيه بين الأمة إلا شيئاً يحكى عن ضرار بن عمرو وكان من أصحاب المعتزلة ثم التحق بالمجبرة، ولهذا نرى ابن "الروائدي" يشنع علينا ويقول. أن المعتزلة ينكرون عذاب القبر ولا يقررون به^(٥).

وقد تمسك منكرو عذاب القبر بجملة من الشبه، وقبل عرضنا لها لابد من الإشارة إلى أن هناك من أنكر عذاب القبر ونعيمه لإكراه وجود الله تعالى كالدهرية والملاحدة والزنادقة وهؤلاء لا يكون الحديث معهم في هذه القضية وإنما في قضية الألوهية وقد سبق أن عرض البحث لشبههم وفندها وقام بالرد عليها.

(١) المنفذ من الضلال . للقراني ص ٢٤٧ .

(٢) مقالات الإسلاميين للأشعري ج ٢ ص ١١٦ .

(٣) انظر : أصول الدين للبخاري ص ٢٤٥ - ٢٤٦ ، كتاب شرح أكمل الدين على وصية الإمام أبي

حنيفة . لمحمد بن محمد بن محمود بن أكمل الدين . دراسة وتحقيق رسالة ماجستير إعداد

الباحث ربيع خليفة عبد الصادق ص ٢٢٢ . كيلة أصول الدين بالقاهرة ١٤١٤ - ١٩٩٣ .

(٤) سورة الغاشية الأيتان ١٥ - ١٦ .

(٥) شرح الأصول الخمسة . للقاضي عبد الجبار ص ٧٢٠ .

وقد تمسك المانعون بعدة شبه منها :

(١) استحالة عذاب القبر من الناحية العقلية

فوقوع عذاب القبر غير ممكن عقلاً لأن اللذة والألم وتكليم الملكين كل هذا لا يتصور بدون الحياة والعلم ، ولا حياة مع فساد البنية وبطلان المزاج ومن ثم تصبح هذه الأمور من المحالات العقلية (١) .

الرد على هذه الشبهة

(أ) أن هذه المسألة من المسائل الغيبية التي ترجع إلى قدرة الله تعالى المتعلقة بجميع للممكنات ، والتي لا حدود لها ، فعودة الروح للنبدن ترجع إلى القدرة الإلهية المتعلقة بكل ممكن .

" فالعلم العقوبة ولذة الإنعام والرحمة والكرامة ليست من جملة المحالات بل هي من جملة الممكنات " (٢) .

(ب) إن الحياة التي يحيها الإنسان في قبره ليست من جنس حياته الأولى بل هي حياة من نوع خاص : فله تعالى أن يعيد إليه نوع حياة مقدار ما يتألم أو يتلذذ (٣) .

(جـ) أن أحوال الآخرة تختلف عن أحوال الدنيا وبالتالي فإن الخلط بين قوتين للدنيا وقوتين للآخرة أمر باطل فالثانية تختلف عن الأولى كما وكيفاً ، ولذا كان اشتراط البنية في الدنيا أمراً لازماً لكن يختلف ذلك في الآخرة التي لولا خبر الصادق الأمين لما عرفنا عنها شيئاً .

(١) انظر : تبصرة الأئمة للنسفي ج ٢ ص ٧٦٤ ، ص ١٦٤ ، التمهيد للامشي ص ١٢٠ ، شرح

المقاصد ج ٢ ص ١٦٣ .

(٢) التمهيد للامشي ص ١٢٠ .

(٣) انظر : تبصرة الأئمة لأبي المعين النسفي ج ٢ ص ٧٦٤ .

الشبهة الثانية :

أن نعيم القبر وعذابه يابأء الحسن وترفضه المشاهدة ودليل ذلك
التصور التالية :

- ١- أنا نرى الميت المقتول والمصلوب يبقى على حاله أمدأ طويلاً
أمامنا من دون أن نشاهد أثر الحياة .
- ٢- أو ربما يدفن في صندوق أو لحد ضيق لا يتصور فيه جلوسه .
- ٣- أو ربما تفرقت أجزاءه وأكثته السباع والطيور والحيوانات في
بطونها فلا عذاب إذا ولا نعيم لعدم وجود قبر له يسئل فيه .
- ٤- أن هناك من أحرق حتى صار رماداً ثم نرى في الهواء شمالاً
وجنباً وشرقاً وغرباً فلا يكون له قبر أيضاً وبالتالي فلا نعيم
ولا عذاب^(١) .

الرد على هذه الشبهة :

- ١- أن جميع ما ذكر من استيعادات ليست سنداً في نفي عذاب القبر ،
لكونه أمراً ممكناً وكل ممكن جائز الوقوع؛ فضلاً عن هذا أخيراً
الصادق بوقوعه لذا لزم التصديق به^(٢) .
- ٢- أنه لا يستبعد أن ترد الحياة إلى المصلوب ومن تفرقت أجزاءه
ونحن لا نشعر به ، كما أنا نحسب المغنى عليه ميتاً ، وكذلك
صاحب السكنة وندفنه على حساب الموت ، وعلى هذا فلا يبعد
أن يخلق الله الحياة في أجزائه^(٣) لاسيما أن العذاب من الجائز. أن

(١) انظر: شرح المواقف ج٣ ص٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٢) انظر: شرح المقاصد ج٢ ص١٦٣ .

(٣) انظر : التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة . للقرطبي ص١٢٠ تحقيق الشحات أحمد
الطحان ط مكتبة دار المنار للطبع والتشتر . ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م .

يكون للروح التي هي أجسام لطيفة أو للأجزاء الأصلية الباقية فلا
يمتع ألا يشاهده الناظر، ولا أن يخيفه الله تعالى عن الثقلين لحكم
لا قبل لنا بها^(١).

٢- أما القول بأن الميت قد يدفن في صندوق أو لحد ضيق لا يتصور
فيه جلوسه: فيرد عليه بأن هذه شبهة واهية ، لأنها قائمة على
اشتراط كون البنية شرطاً في الحياة ، وهذا ممنوع.

فاشتراط البنية ليس شرطاً لإيجاد الحياة ولو كان الأمر كذلك فما
المانع أن يبقى الله تعالى من الأجزاء الأصلية ما يصلح به بنيته
لا سيما وأن قدرة الله تعالى لا حدود لها^(٢).

٤- أما قولهم في شأن المقتول والمصلوب وعدم مشاهدة أثر لنعيمه
وتعذيبه فجوابه:

أن عدم المشاهدة لا تنفي عدم الوقوع لكونه ليس مستحيلاً وهناك
أمور لا نشاهدها ونقر بوجودها ووقوعها كالأرواح التي ترى في
وجودنا وكالجابية وغيرها وبالجمله مخلوقات العالم الأثيري كلها لا
نراها ومع هذا نقر بوجودها.

وعلى هذا فنفي المشاهدة لا ينفي عدم الوقوع لكونه ليس
مستحيلاً فمن الجائز : أن لا يعذبه الله في الحالات التي يطلع عليها
الناس أو غيره ، أو يعذبه في وجه يستتر عنهم لوجه من المصلحة
يرى ذلك^(٣).

(١) انظر : تبصرة الأكلة لأبي المعين النسفي ج ٢ ص ٧٦ ، شرح المقاصد ج ٢ ص ١٦٣ .

(٢) شرح المقاصد ج ٢ ص ١٦٣ .

(٣) انظر : شرح الأصول الخمسة للفاضل عبد الجبار ص ٧٣٢

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فليس مستحيلاً على الله عز وجل أن يعطي للميت نوعاً من الحياة لا يرى أثرها عليه ولا يشاهدها أحد فإِنَّه تعالى " يحجب عن المكلفين ما يجري على الأموات كما حجب عنهم رؤية الملائكة مع الأنبياء عليهم السلام ، ومن ينكر ذلك فليُنكر نزول جبريل عليه السلام " (١) وقد قال تعالى في وصف الشياطين ﴿... إنه يراكم هو وقبيلة من حيث لا ترونهم ...﴾ (٢) .

ومما يؤكد ذلك أيضاً ما نشاهده في أحوال النائم فهو " ساكن بظاهرة ويدرك بباطنه من الآلام واللذات ما يحسن بتأثيره عند التنبيه " (٣) .

فهو يرى آلاماً كثيرة، وقد يكون في حالة لذة ونشوى لا مثيل لها ، ومع جلوسنا بجواره إلا أننا لا نرى شيئاً من ذلك ، لأن للأحلام عالمها الخاص ، وطابعها المتميز ففيها تتحطم حجب الزمان والمكان ، بل ربما تتحطم معها كل المقاييس الممكنة وغير الممكنة .

وأخيراً فإن المرء بموته ينتقل من عالم إلى عالم آخر تختلف فيه الأمور جملة وتفصيلاً عن عالمه السابق، فهو ينتقل من عالم للملك والشهادة إلى عالم الغيب والملوك ، وفيه لا يرى بالعين التي يرى بها الأحياء .

" وإنما بعين أخرى أودعها الله في قلب كل إنسان وجعل عليها غشاوة طالما كان الإنسان حياً ، فإذا مات انجلت الغشاوة وبدا له عالم الملكوت واضحاً وجليلاً ، وفي عالم الملكوت يتكلم المرء بغير لسانه

(١) التذكرة للقرطبي ص ١١٣ ، وانظر: شرح المواقف ج ٣ ص ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

(٢) سورة الأعراف الآية ٢٧ .

(٣) انظر : بحر الكلام للنسفي ص ٢٥١ - ٢٥٢ ، إحياء علوم الدين ج ١ ص ١٢٦ .

الذي كان يتكلم به في الدنيا ، ويسمع من غير طريق الأذن التي كان يسمع بها في الدنيا»^(١) .

وعلى هذا إذا فهم الأمر على هذا النحو أمكن الوقوف على التصديق بوقوع عذاب القبر ونعيمه . نظراً للاختلاف الكبير بين العالمين . فكل منها طابعه الخاص ، وخصائصه المتعلقة بها .

٥) أما بالنسبة لأكل السباع أو ابتلاع الطيور ، فهذه شبهة واهية ، لأن جمع هذه الأجزاء وردها إلى أجزائها الأصلية غير مستبعد " فمن تأمل عجائب ملكه وملكوته ، وغرائب قدرته وجبروته لم يستبعد ذلك فضلاً عن الاستحالة" ^(٢) .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فجمع هذه الأجزاء أو تعذيبها سواء أكلن صاحبها مصلوباً في الهواء أم غريقاً في الماء أم مأكولاً في حواصل الحيوانات كل هذا ليس بأبعد من الذر الذي أخرجه الله تعالى من صلب آدم عليه السلام وأشهدهم على أنفسهم المست بربكم قالوا بلى ^(٣) . بعد عرضنا لشبه المنكرين قديماً نجد أنها شبه ضعيفة؛ لأن هؤلاء بنوا شبههم على جملة من الآراء المادية البحتة ، وقاسوا حياة القبر على حياة الدنيا.

أي قاسوا الغائب على الشاهد ، ولم يدركوا أن هناك فرقاً كبيراً بين حياة الدنيا والحياة في القبر غافلين عن أمر آخر وهو قدرته تعالى غير المحدودة بحدود ، وغلب عنهم أن حياة القبر وما يحدث فيها حياة تتعدى حدود البشر ، وتخالف ما جبلوا عليه ، فهي حياة فوق المستوى العقلي والحسي ، والعقل عاجز عن إدراك كثير من الأمور ، واستبعاد

(١) بعد الموت تبدأ الحياة في عالم غير منظور (أدلة من العلم والدين) سمير الشناوي ص ٢٣٦

الشركة المتحدة للطباعة والنشر والتوزيع .

(٢) شرح العقائد النسبية للنفثاني ص ٦٧ . تحقيق د/ احمد حجازي السقا . نشر مكتبة الكليات الزهرية.

(٣) التذكرة للطربوي ص ١١٤ ، انظر شرح المقاصد ج ٢ ص ١٦٣ .

العقل لعذاب القبر للمقتول والمصلوب والمحروق وغير ذلك أمر خاطئ ،
إذ المتألم لا يدرك الألم بجميع بدنه .

وإذا كان هؤلاء لا يستطيعون الوقوف على كثير من الظواهر
المادية المرئية فالإنسان لم يشاهد الذرة ولا مكوناتها ، وإنما يعرفها
بآثارها ولا يستطيع إنكارها ، وإذا كان هذا حاله في الأمور المادية
فكيف بالأمور الغيبية . وعلى هذا فإنكار عذاب القبر يخالف المنقول
والمعقول .

صور الإنكار لنعيم القبر وعذابه في العصر الحاضر :

ما مر من حديث عن منكري عذاب القبر ما هو إلا إطار عام
لمناخ الإنكار في العصور الماضية وقد قام عطاء الإسلام بالرد عليها
وتفنيدها ، ومع هذا ظل الحديث عن نعيم القبر وعذابه متواصلاً لم
ينقطع سواء بالتصريح تارة أم التلميح تارة أخرى .

وهاهي أحد المنكرين لعذاب القبر ونعيمه في العصر الحديث الذي
عرف عنه تمسكه بالنظرية الماركسية ودعوته لها ، يتحدث عن هذا
الأمر قائلاً : " وبالرغم من الأدلة جميعها من الأخبار والروايات البعيدة
التأويل من القرآن والمشهورة في الحديث ، إلا أن بعض الأدلة تقوم
على قياس الغائب دون إعطاء أدلة عقلية صرفة ، ودون الرد مسبقاً
على المعارض العقلي ومثال ذلك حياة النائم بين الحياة والموت أو حالة
المرض أو الصرع أو المغمى عليه وقد يكون المثل هو الوحي ذاته
عندما يرى الرسول جبريل ولا يراه من حوله ، وهذه الأمثلة كلها
لا يجوز القياس عليها فالنوم وحالات المرض ورؤية الرسول لجبريل كل
ذلك إنما يتم أثناء الحياة وليس بعد الموت نظراً لاختلاف الفرع من
الأصل ، إنما يمكن فقط إرجاع تصورات ما بعد الموت إلى نشأتها في
الحياة تعبيراً عن تجربة بشرية للرجبة في تجاوز الموت ، وتعدي
الانقطاع واستمرار الحياة ، ومع ذلك تظل الأدلة الغالبة لإثبات عذاب

القبر هي الأكلة الثقيلة المستمدة معظمها من الحديث ، وليس من مصدر الوحي الأول وهو القرآن وما ذكر من المصدر الأول تأويل بعيد فالمعيشة الضنكة لا تشير إلى عذاب القبر ، وما ذكر من المصدر الثاني ، إما أنه غير متواتر بل مشهور ، والمتواتر منه لا يعني النار فيه عذاب القبر في الدنيا في حياة القبر بل في الآخرة ... وينتهي في النهاية إلى أن الحديث عنه لا فائدة منه سوى الردع والزجر ، وحث الإنسان على فعل الخير ، ولكن في هذه الحالة أليس اليوم عقاب الآخر ما فيه الكفاية ، وما الفائدة من الردع السابق لأوانه ^(١).

وما ذهب إليه د/ حسن حنفي لا يختلف عما ذهب إليه صاحب كتاب شفاء الصدر في نفي عذاب القبر " ، الذي أنكر عذاب القبر ونعيمه لمخالفته المعقول ، كما أن النصوص الواردة فيه من وجهة نظره لا تدل عليه ^(٢).

هذا وما ذكرناه من ردود سابقة يرد بها على هؤلاء ومن على شاكلتهم ، وبالتالي فلا داعي لعرضها مرة أخرى خشية التكرار . وإنما عرضنا هؤلاء كنماذج في العصر الحديث ، والغرض منها إعطاء صورة واضحة للقارئ لنمط بعض العلماء والمفكرين المنكرين لعذاب القبر الذين امتلأ بهم هذا الزمان ، وراحوا يعلنون ولائهم للإسلام وهو منهم براء .

(١) من العقيدة إلى الثورة د/ حسن حنفي ج١ ص ٤٦٥ - ٤٦٩ .

(٢) انظر : شفاء الصدر في نفي عذاب القبر د/ إسماعيل منصور ج١ ص ٣٩ - ٤١ ط١

١٩٩٤م ، نعيم القبر وعذابه في العقيدة الإسلامية د/ محمد العطل الباز ص ١٢٤ . دار الإسلام

للطباعة والنشر بالمنصورة ط٢ ١٤١٩ - ١٩٨٩م .

المبحث الثالث المنكرون للبعث

قضية البعث

موضوع البعث من الموضوعات الشائكة التي تعددت الأقوال فيها ، ويرجع ذلك لكونه من الأمور الغيبية التي لا مجال للعقل فيها . فهو قضية خبرية أي ذات مستند خبري ، وليست قضية عقلية بحتة .

لهذا تجد أنه ما من عقيدة جاء بها الرسول واستبعتها الناس كهذه العقيدة . قال تعالى: ﴿ ويقول الإنسان أنذا ما مت لسوف أخرج حيا ﴾ (١) .

فالبعث حقيقة ثابتة وواقعة ولا يتنازع فيها إلا أصحاب الهوى والضلال . بل إنه من الأمور اللازمة وإلا تحولت المجتمعات إلى غابة يعتدي القوي على الضعيف والكبير على الصغير دون وازع أو مانع يمنعه .

والبعث غيب ويمثل لونا من ألوان غيب المستقبل وذلك من نواح متعددة :

(أ) الفترة من الموت إلى البعث (ب) حقيقته (جـ) الأحداث للمصاحبة له (د) مظاهره (٢) .

(١) سورة مريم الآية ٦٦ .

(٢) انظر: أوراق منسية في النصوص الفلسفية د/ محمد حسيني موسى ص ١٨٩ - ١٩٥ مطبعة

صبيح بالقرقرى ط ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م .

تعريف البعث:

البعث في اللغة: بمعنى الإرسال يقال: بعثه أرسله ، وبعث به أرسله مع غيره فأصل البعث في اللغة الإرسال ، إلا أنه قد يراد به الإثارة أي إثارة الشيء من محله ، ومنه بعث فلان الناقة إذا أثارها من مبركها للسير ، وقد يطلق ويراد به الإحياء^(١).

أما في الاصطلاح فقد عرفه العلماء بأنه : " أن يبعث الله تعالى الموتى من القبور ، وبأن يجمع أجزاءهم الأصلية ويعيد الأرواح إليها " ^(٢).

وقيل هو " الرجوع إلى الوجود بعد الفناء . أو رجوع أجزاء البدن إلى الاجتماع بعد التفرق وإلى الحياة بعد الموت والأرواح بعد المفارقة " ^(٣).

وقد تعددت الأقوال حول قضية البعث :

فمنهم من قال إن البعث للجسد فقط دون الروح ، ومنهم من قال إن البعث للروح فقط ، ومنهم من أثبت الأمرين ، ومنهم من أنكر الأمرين ، ومنهم من اختار التوقف .
فهذه هي الأقوال الممكنة في البعث .

يقول الإمام الرازي : أعلم أن الأقوال الممكنة في هذه المسألة لا تزيد على خمسة وذلك لأن الحق :

١. إما أن يكون المعاد هو المعاد الجسماني فقط ، وهو قول أكثر المتكلمين .
٢. أو المعاد الروحاني فقط ، وهو قول أكثر الفلاسفة الإلهيين .

(١) انظر: لسان العرب لابن منظور ج ١ ص ٤٣٨ ، المفردات للراغب الأصفهاني ص ٥٢ .

(٢) العقائد التصفية ص ٦٨ ، تحقيق د/ أحمد حجازي السقا . مكتبة الكليات الأزهرية .

(٣) شرح المقاصد ج ٢ ص ١٥٣ .

٣. أو كل واحد منها حق وصدق ، وهو قول أكثر المحققين .
 ٤. أو الحق وهو بطلانها معا وهو قول القدماء من الفلاسفة الإلهيين .
 ٥. أو الحق وهو التوقف في كل هذه الأقسام وهو المنقول عن جالينوس^(١) .
 وما ذكره الرازي هنا ذكره الإيجي^(٢) وعرض له التفاتراي^(٣) والألوسي^(٤) .

هذه هي صورة موجزة لموقف الناس من البعث ، غير أن هذه الأقوال يمكن وضعها في قسمين :

الأول : قسم المنكرين . الثاني : قسم المثبتين .

أما التوقف في أمر البعث لتردده في أمر النفس " هل هي المزاج فيفني بالموت فلا يعاد ، أم جوهر باق يعد الموت يكون له المعاد"^(٥) .
 فهذا الرأي لا يعنينا؛ لأنه في حالة إثباته للبعث يلتقي مع المثبتين ، وفي حالة نفيه يلتقي مع المنكرين للبعث . ولذلك نلاحظ أن ابن سينا قد أهمله عند عرضه للمذاهب الواردة في مسألة المعاد^(٦) وكذا الإمام الغزالي فلم يذكره ضمن الطوائف التي اختلفت في أمر المعاد^(٧) .
 وفي الصفحات التالية أعرض لهذه الاتجاهات بشيء من التفصيل :

(١) انظر : الأربعين في أصول الدين . للرازي ج ٢ ص ٥٥ . تحقيق . د/ أحمد حجازي السقا مطبعة التضامن ، نشر المكتبة الأهرية ط ١ ١٤٠٦ هـ .

(٢) انظر : شرح المواقف ج ٣ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٣) انظر : شرح المقاصد ج ٢ ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(٤) انظر : روح المعاني للإمام الألوسي . ج ٢٣ ص ٥٨ - ٦٣ .

(٥) شرح المقاصد ج ٢ ص ١٥٥ .

(٦) انظر : رسالة أضحية في أمر المعاد . لابن سينا ص ٣٨ وما بعدها . تحقيق د/ سليمان دنيا ط

دار الفكر العربي ط ١ ١٣٣٦ هـ - ١٩٤٩ م .

(٧) انظر : ميزان العمل . الغزالي ص ١٣ ، مكتبة الجندي للطبع والنشر .

الاتجاهات الواردة في البعث:

الاتجاه الأول: وفيه يذهب أصحابه إلى أن المعاد جسماني فقط ، وهذا ما ذهب إليه جمهور المتكلمين حيث إن الروح عندهم جسم سار في البدن سريان النار في الفحم والماء في الورد^(١) .

وبناء على هذا إذا أراد الله تعالى بعث الإنسان مرة أخرى رد إليه روحه التي هي جسم لطيف وبعدها يكون الإنسان في الآخرة كما كان في الصورة التي عليها في الدنيا .

الاتجاه الثاني: وفيه يذهب أصحابه إلى القول بالبعث والروح معاً وهذا ما ذهب إليه المحققون من المتكلمين .

يقول الرازي " أعلم أن كثيراً من المحققين قالوا بهذا القول وذلك؛ لأنهم أرادوا الجمع بين الحكمة والتشريعة فقالوا: دل العقل على أن سعادة الأرواح في معرفة الله وفي محبته ، وعلى أن سعادة الأجسام في إدراك المحسوسات^(٢) .

وقد عدا شارح المواقف من هؤلاء المحققين الغزالي ، الحلبي ، الأصفهاني ، القاضي أبي زيد الدبوسي من الأشاعرة ومعر من قدماء المعتزلة ، وجمهور من متأخري الإمامية ، وكثير من الصوفية ، فقد قالوا : الإنسان بالحقيقة هو النفس الناطقة ، والبدن يجري فيها مجرى الآلة ، والنفس باقية بعد الموت فإذا أراد الله تعالى حشر الخلق خلق لكل واحد من الأرواح بدأ يتعلق به ويتصرف به كما في الدنيا^(٣) .

(١) انظر : شرح المقاصد ج٢ ص ١٥٥ .

(٢) الأريعيين في أصول الدين للرازي ج٢ ص ٧١ .

(٣) انظر: شرح المواقف ج٣ ص ٢٢٨ ، شرح المقاصد ج٢ ص ١٥٥ .

يقول الغزالي " اعلم أن الأنبياء صلوات الله تعالى عليهم أجمعين
شرحوا أحوال الآخرة أتم شرح وبيان وإنما بعثوا لسوق الناس إليها
ترغيباً وترهيباً وتشويقاً وتخويفاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس
على الله حجة بعد الرسل لاسيما ما في الشريعة الأخيرة من تقرير
أحوال المعاد الروحاني والجسدي " (١) .

ويقول الراغب الأصفهاني " إن الموت للمتعارف الذي هو مفارقة
الروح للبدن هو أحد الأسباب الموصلة للإنسان إلى النعيم الأبدي ، وهو
انتقال من دار إلى دار " (٢) .

الاتجاه الثالث: وفيه يذهب أصحابه إلى القول بالمعاد الروحاني
دون المعاد الجسماني .

وقد اعتمد أصحاب الاتجاه المادي الذي ينكر المعاد بنوعيه على
بعض الشبه التي أثارها أصحاب هذا الاتجاه على نحو ما سيتضح فيما
بعد الجسماني مع إقرارهم .

وقد ذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى إنكار البعث الجسماني مع
إقرارهم بالبعث الروحاني منقوعين إلى ذلك بأن النفس الإنسانية جوهر
باق لا يزول بفناء البدن .

يقول ابن سينا : " أعلم أن الجوهر الذي هو الإنسان في الحقيقة
لا يفنى بعد الموت ، ولا يبلى بعد المفارقة عن البدن بل هو باق لبقاء
خالقه وذلك؛ لأن جوهره أقوى من جوهر البدن لأنه محرك هذا البدن

(١) معارج القدس : الغزالي ص ٢٣ . دار الآفاق بيروت .

(٢) تفصيل التشايع وتحصيل السعادتين . للراغب الأصفهاني ص ٢٠٠ . تحقيق د/ عبد المجيد

التجار دار العرب الإسلامي ١٤١٥ هـ ١٩٩٨ م .

ومتصرف فيه والبدن منفصل عنه تابع له ، فإذن لم يضر مفارقة الأبدان وجوده (١) .

وقد استند هؤلاء إلى عدة شبه نكتفي منها بما يلي :-

١- لو كان البعث في الآخرة من المادة التي كانت حاضرة عند الموت فإن ذلك يؤدي إلى أن يبعث الله المجزوم والمقطوع يده في سبيل الله على صورته هذه ، وهذا قبيح عند القائلين بالمعاد للجسماني (٢) .
لأن مثل هذه الصورة تتنافى مع كمال أهل الجنة ، ولما كان الأمر كذلك كان الحق القول بالمعاد الروحاني .

٢- لو كان البعث في الآخرة من المادة التي كانت له طوال عمره - لو جاز ذلك - لوجب أن يكون جسداً واحد بعينه ورأساً وكبداً وقلباً ، وذلك لا يصح لأن الثابت ، أن الأجزاء العضوية دائماً ينتقل بعضها إلى بعض في الاغتذاء ويغتذي بعضها من فضل غذاء البعض (٣) .

" وهذا لا يقبل عقلاً ، فبعث الأجساد لا يستقيم من الناحية العقلية فلا يمكن أن تعود النفوس بعد الموت إلى البدن البتة " (٤) .
وقد أجيب عن هذا بعدة وجوه منها:-

أن أمور الآخرة لا يصح النظر إليها كما ينظر إلى أمور الدنيا فأمور الآخرة تتلقى من الوحي. لوجود فرق بين أمور وطبيعة الحياتين .

(١) رسالة في معرفة النفس الناطقة وأحوالها ، ضمن كتاب أحوال النفس ، لابن سينا ص ١٨٦ .
تحقيق د/ أحمد الأهوازي ط دار لحياء الكتب العربية .

(٢) انظر: رسالة نضحوية في أمر المعاد لابن سينا ص ٥٥ ، تحقيق د/ سليمان دنيا ، ط دار الفكر العربي ط ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م .

(٣) انظر : المصدر السابق ص ٥٥ - ٥٦ .

(٤) المصدر السابق ص ٨٩ .

أو كما يقول الغزالي إن البعث " يكون بأسباب ولكن ليس من شرط أن يكون السبب هو المعهود بل في خزانة المقدرات عجائب وغرائب ، لم يطلع عليها ، ينكرها من يظن أن لا وجود إلا لما شاهده ، كما ينكر طائفة السحر والنازجات والظلمات والمعجزات والكرامات وهي ثابتة بالاتفاق بأسباب غريبة لا يطلع عليها. بل لو لم ير الإنسان المغناطيس وجذبه للحديد وحكي له لاستكره ، وقال لا يتصور جذب الحديد إلا بخيط يشده عليه ، ويجذب فإنه المشاهد في الجذب حتى إذا شاهده يعجب منه وعلم أن علمه قاصر عنى الإحاطة بعجائب القدرة " (١) .

ومعنى هذا أن البعث من الأمور التي يجب أن نحيلها إلى قدرة الله الواسعة التي لا يحدها شيء .

٣- شبهة اختلاط الأجساد:

فلو فرضنا اغتذاء إنسان بجسد إنسان آخر كما يحكى عن البلاد التي غداء الناس فيها للناس ، فمعنى ذلك أن جوهر الإنسان المأكول ذاب في الآكل ، فكيف يبعث كل جسم على حدة ولو وبعث الأول ما بعث الثاني وهذا محال ، ولا يتناسب مع عدل الله تعالى لهذا كان بعث الأجساد في الآخرة غير ممكن (٢) .

وسوف يأتي الرد على هذه الشبهة عند الحديث عن شبهة أصحاب الاتجاه المادي .

(١) نهج الفلاسفة . للغزالي ص ٢٠٦ ، قدم له وحققه أحمد شمس الدين - دار الكتب العلمية . بيروت .

(٢) انظر : رسالة اضحوية في أمر المعداد ص ٥٦ .

٤- شبهة عدم إعادة المدعوم :

فهذه الشبهة مبنية على بطلان إعادة حشر الأجساد لكونه " لا يتم إلا مع القول بصحة إعادة المدعوم وهذا محال فذلك محال " (١).

وقد أجيب عن ذلك أن امتناع الإعلاء ممنوع ولو سلم فالمراد إعادة الأجزاء إلى ما كانت عليه من التأليف والحياة ونحو ذلك ، ولا يضرنا كون المعاد مثل المبدأ لا عينه (٢) .

كانت هذه بعض أهم الشبه التي تمسك بها المنكرون للبعث الجسماني (٣) والحق أنها شبه واهية وقد رد عليها الطمء بالإضافة إلى تعرضها مع النصوص الشرعية .

قال تعالى ﴿ فإذا هم من الأجداث إلى ربهم ينسلون ﴾ (٤) .
وقل تعالى ﴿ قل من يحيى العظام وهي رميم قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم ﴾ (٥) .

وفي الحديث الصحيح ما رواه ابن عمر قال : (خرج رسول الله ﷺ يوماً وبهده اليمنى أبي بكر واليسرى عمر فقال وهو أخذ بأيديهما هكذا نبعث يوم القيامة) (٦) .

(١) الأربعين في أصول الدين للرازي ج٢ ص٥٨ .

(٢) انظر : شرح المقاصد ج٢ ص١٥٧ - ١٥٨ .

(٣) لمزيد من الأثلة انظر : الأربعين في أصول الدين للرازي ج٢ ص٥٨ - ٦١ رسالة أضحوية في أمر المعاد لابن سينا ص٥٥ - ٥٨ ، تهافت الفلاسفة للغزالي ص١٩٦ - ٢٠٧ ، في فلسفة ابن سينا د/ محمود ماضي ص١٢٨ - ١٢٣ . دل الدعوة ط١ . ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ ، نظرية النفس بين ابن سينا والغزالي د/ جمال رجب ص٢٥٧ - ٢٧٥ الهيئة المصرية العامة للكتاب ٢٠٠٠ م .

(٤) سورة يس الآية ٥١ .

(٥) سورة يس الآيتان ٧٨ - ٧٩ .

(٦) أخرجه الترمذي في سننه كتاب المناقب باب في مناقب أبي بكر وعمر كليهما ج٥ ص٣٧٨ ح (٣٦٨٩) وقال حديث غريب .

الاتجاه الرابع : وهو الاتجاه المادي ، وفيه يذهب أصحابه إلى إنكار البعث بنوعيه:

فقوام هذا الاتجاه أن الموجود محصور في المادة وحدها فمنها وإليها مرد كل شيء وهي العلة الفاعلة والخالقة . وقد وجد لهذا الاتجاه اتصال عبر العصور المختلفة وسوف يعرض البحث له على النحو التالي :

(أ) شبه المنكرين قديماً . (ب) شبه المنكرين حديثاً

وقبل العرض لهذه الشبه أرى أن أُمهد لها بحديث المذهب المادي عن مصير الإنسان حديث المذهب المادي عن مصير الإنسان:

يذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى إنكار المعاد أصلاً ، لأن قوام مذهبهم إنكار ما لا يخضع للحس . لهذا كان الموت عندهم نهاية الإنسان والإنسان لديهم " هو ذلك الهيكل المحسوس بماله من المزاج والقوى والأعراض ، وأن ذلك يفنى بالموت وزوال الحياة ، ولا يبقى إلا المواد العنصرية المتفرقة وإنه لا إعادة للمعوم^(١) .

هذه هي وجهة نظر أصحاب المذهب المادي الذي يمر بمراحل كثيرة وأدوار متعددة بدءاً من عهد الطبيعيين الأوائل كطاليس وديمقريطس ، ومروراً بالدهرية ومعطلة العرب ووصولاً إلى العصر الحديث وما اشتمل عليه من تيارات مادية كالواقعية والوضعية المنطقية ، ونظريات الحادية كالنظرية الدروائية ونظرية التحليل النفسي " ولكل

وجهة في نشأة للعالم وكيفية الحياة ومآلها إلا أنهم مجمعون على رفض
الأكوهية واليوم الآخر والنبوات (١).

وما يتعلق بها من وحي ومعجزة وكتب منزله ، فهؤلاء جميعاً
يجمعهم قاسم مشترك وهو إنكار الأكوهية ، وإنكار المبدأ والمعاد.

فالموجود هو المصنوع ، وما لا يقع تحت الحس ففرض وجوده
محال ولذا جاء حديثهم عن مصير الإنسان مادياً صرفاً فالإنسان بكل
مكوناته مادة " وليس من تركيبة شئ من المواد والقوى متصلاً بعالم
الروح والغيب، ومن العبارات التي يعبرون بها عن مذهبهم هذا قولهم
الإنسان آلة الفكر " (٢).

وذلك يرجع إلى كون " الروح مادة والفكر جزء من المادة ...
فالفكر موجود مع المادة " (٣).

ولما كان الأمر على هذا النحو رفض الماديون قديماً وحديثاً
الإيمان باليوم الآخر والحديث عنه ، وراحوا يثيرون الشبه حول
لزعة اليقين ، ويؤكد ذلك ما رده "هلباخ في" كتابه المسمى نظام
الطبيعة ، فقد جعل غايته فيه "محاوية كل نظرية تقول بوجود غير
الموجود الطبيعي أي بنظرية تدعى مبدأ أو عالم وراء العالم الطبيعي ،

(١) الروح في دراسات المتكلمين والفلاسفة . د/ محمد أحمد المسير ص ١٥٤ . دار المعارف ط ٢ .
١٩٨٨ م .

(٢) الإنسان كما يصوره القرآن . رسالة دكتوراه إعداد الباحث . د/ صلاح عبد العظيم ص ٣٧١ كلية
أصول الدين بالقاهرة - ١٩٧٢ م .

(٣) التفاتر الفلسفية - لينين ج ٢ ص ٤٢ . ترجمها وعنى عليها إلياس إلياس مرعش . دار
الحقيقة بيروت ط ٢ ١٩٨٢ .

أو فوق العالم الطبيعي وما فيه من موجودات مادية محسوسة يتصل بعضها ببعض اتصالاً ميكانيكياً بحثاً * (١).

فالعالم الحديث لا يقبل شيئاً مطلقاً من مسائل ما بعد الطبيعة المعتقد بها الثلاث الله وخلود الروح وحرية الإرادة * (٢).

من خلال ما سبق عرضه يمكن حصر حديث المذهب المادي عن مصير الإنسان فيما يلي :

١- إنكار وجود الله تعالى حيث لا وجود عنده سوى للمحسوس ، فالمادة قوام كل شيء .

٢- إنكار وجود العالم الروحاني جملة وتفصيلاً وإنكار الروح الإنسانية وخلودها .

٣- لا وجود لحياة أخرى بعد هذه الحياة فالحديث عنها سفسطة لا طائل من وراءها .

٤- أن الفكر الإنساني مادة * فالتفكير بالنسبة للمخ كالصفراء للكبد * (٣).

لهذا أثر عن أحدهم * لا فكر بغير فسفور * (٤) .

شبه المنكرين للبعث :

موقف المنكرين من هذه القضية لا يخرج عن أحد صنفين :

إما أن ينكر البعث لكونه لا يؤمن بالله تعالى أصلاً ، وهؤلاء لا يقدم لهم أدلة على البعث وما بعده لأن مناقشته وإقناعه يكون في

(١) المدخل إلى الفلسفة أرفندكولية ترجمة د. أبو العلا عفيفي ص ١٦٥ .

(٢) فصل المقال أرنست هيكل ص ٩١ .

(٣) الإنسان كما يصوره القرآن - د/ صلاح العليم ص ٣٨٤ .

(٤) تاريخ الفلسفة الحديثة . يوسف كرم ص ٤٠٠ .

القضية الأولى وهي وجوده تعالى ، وبعد ذلك تكون القضايا الأخرى المتعلقة بها .

وقد سبق للبحث أن ناقش هؤلاء ورد عليهم من نواح متعددة .
وفريق يعترف بالله خالقاً للعالم بما فيه ولكنه ينكر البعث إما لاستغرابه أو استبعاده ، أو مكابرة منه .

(أ) المنكرون قديماً :

(١) الدهريون: وقد سبق الرد عليهم أثناء الحديث في قضية الأرواح.

(٢) الطبيعيون: وقد خص التفتازاني هذه الطائفة بالحديث عنها رغم كونها من جملة المنكرين وركز عليهم ، وذلك يرجع لكون مقولتهم متداولة عبر العصور المختلفة يقول بعض الباحثين :

" وهذا الاتجاه قد ظهر من قديم الزمان وقد انتشر طوال العصور المختلفة قديماً ولاسيما في المجتمعات التي سيطرت عليها الحياة المادية ، ولم يختلف كثيراً عن الفكرة والاتجاه الذي ظهر في بداية أيام اليونان ، وإن اختلفت في كليات التعبير والتسمية عنها كما عند الماديين المحدثين ، وكل من يتخذ الإلحاد مذهباً فمثل هذا الاتجاه المنكر للمبدأ والعلة والحقيقة فإنكارهم لغاية الحياة والمعاد ولا غرابة فيه لأنه ليس في تصورهم للحياة بعد الموت" (١) .

وقد استند هؤلاء إلى ما استند إليه الدهريون في إنكارهم للمعاد للبشر زعماً منهم أنه هذا الهيكل المحسوس بما له من المزاج والقوى

(١) مشكلة البعث عند المنكرين . رسالة ماجستير إعداد الطالع عبد الشكور بن الحاج حسين

ص ١٤ . كلية أصول الدين بالقاهرة ١٩٧٣ .

والأعراض ، وأن ذلك يقني بالموت وزوال الحياة ، ولا يبقى إلا المواد
العنصرية المتفرقة وأنه لا إعادة للمعدوم^(١).

إلا أن هذا الرأي لا يعتد به في هذه المسألة لأن فيه " تكذيب للعقل
والشرع على ما يراه المحققون من أهل الملة "^(٢).

أما تكذيبه للعقل . فلأن العقل حكم بإمكاناته وكل ممكن حائز
الوقوع فالبعث ممكن الوقوع .

فالإسنان كان عدماً ثم صار موجوداً ثم تحول إلى عدم بعد ذلك
فماذا يعني هذا ؟ أن الأمر يعني أنه أي الإنسان المعدوم قابل للوجود
والعدم ، وكل ما كان قابلاً للوجود والعدم كان ممكناً في ذاته أي أنه
يخرج من عدم إلى الوجود والعكس إلا أن هذه العملية تتم بقدرة
خارجة عن ذاته وهي قدرة الله تعالى^(٣).

ولما تكذيبه للشرع فلأن الأدلة القائمة لإثبات هذه القضية كثيرة
ومتعددة قال تعالى ﴿ ليجزى الله كل نفس بما كسبت إن الله سريع
الحساب ﴾^(٤) وقال تعالى: ﴿ أولم ير الإنسان أنا خلقناه من نطفة فإذا هو
خصيم مبين وضرب لنا مثلاً ونسى خلقه قال من يحيي العظام وهي
رميم قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم ﴾^(٥).

إلى غير ذلك من الأدلة الأخرى التي تثبت إمكان البعث ووقوعه .

(١) شرح المقاصد جـ ٢ ص ١٥٥ .

(٢) شرح المقاصد جـ ٢ ص ٥٥ .

(٣) انظر: دراسات في العقيدة الإسلامية . د / إبراهيم عبد الله الحصري ص ٢٣١ مطبعة الأزهر

الحدیثة بطنطا ط ١٥١٤ هـ - ١٩٩٤ م .

(٤) سورة إبراهيم الآية ٥١ .

(٥) سورة يس الآيات ٧٧ - ٧٩ .

وما يستند إليه هؤلاء من إنكارهم للبعث لإنكارهم إعادة المعدم
غير صحيح بقول الرازي " إعادة المعدم عند أصحابنا جائزة " (١) .
ويقول الجويني: " كل حادث عدم فإعادته جائزة لا فرق بين أن
يكون جوهرأ أو عرضأ " (٢) .

وقد فند أصحاب المواقف شبهة الفلاسفة في عدم إعادة المعدم
موضحاً جوازه فيقول " لأنه لا يمتنع وجود الثاني لذاته ، ولا للوازمه
وإلا لم يوجد ابتداءً بل كان من قبيل الممتنعات ، لأن مقتضى ذات
الشيء أو لوازمه لا يختلف بحسب الأزمنة ، وإذا لم يمتنع عدم الاختلاف
بحسب الزمان كان ممكناً بالنظر إلى ذاته وهو المطلوب. فإن قيل العود
بعد العدم أخص من الوجود المطلق ولا يلزم من إمكان الأعم إمكان
الأخص ، ولا من امتناع الأخص امتناع الأعم أجب بأن الوجود
أمر واحد في ذاته ، ولا يختلف الواحد ابتداءً وإعادة بحسب حقيقته
وذاته بل الاختلاف بحسب الإضافة إلى أمر خارج عن ماهيته وهو
الزمان ، وكذلك الإيجاد أمر واحد لا يختلف ابتداءً إلا بحسب تلك
الإضافة الخارجة عن الماهية فإن يتلزم الوجودان المبدأ والمعاد إمكاناً
ووجوداً وامتناعاً لأن الأشياء المتوقفة في الماهية تشترك في الأمور
المستندة إلى نواتها وجوداً ... ويمكن في إثبات إعادة المعدم أن يقال
الإعادة أهون من الابتداء ، لأن المعدم استفاد بالوجود الأول. فقبوله
للوجود الثاني أسرع (٣) .

(١) المحصل. للرازي. ص ٥٥٣ .

(٢) الإرشاد للجويني ص ١٤٩ .

(٣) انظر : شرح المواقف ج ٣ ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ، شرح المقاصد ج ٢ ص ١٥٣ - ١٥٥ .

المحصل للرازي ص ٣٥٥ - ٣٥٦ ، الأربعين للرازي ج ٢ ص ٤٢ - ٤٤ .

(٣) معطلة العرب وهم على أصناف

أ- منكرو الخالق والبعث والإعادة القائلين بالطبع المحيي والذهبي المقتني. وهؤلاء الذين سماهم القرآن الكريم بالدهريين .

ب- منكرو البعث والإعادة^(١).

وقد عرض القرآن لشبه هؤلاء ورد عليها ، وأقام الحجج الدامغة على إحياء الموتى من قبورهم ، وسوف نعتد على القرآن الكريم في عرض شبهات هؤلاء والرد عليها آخذين في الاعتبار أن شبهات السابقين على نزول القرآن قد رد عليها أيضاً لأن الأمر كما يقول الشهرستاني: " لو تعقبنا أقوال المتقدمين منهم ، وجدناها مطابقة لأقوال المتأخرين " ^(٢) .

قال تعالى ﴿ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ ^(٣) .

وفيما يلي عرض لشبه هؤلاء:

١- شبهة تحليل الأجسام واختلاطها بغيرها:

اعتمد منكرو البعث في إنكارهم للبعث على أنه أمر مستحيل فالإنسان إذا مات انتهى أمره فالشيء إذا عدم فقد بطلت ذاته وصار نقياً محضاً. وقد عرض القرآن الكريم لهذه الشبهة في أكثر من موضوع منها.

قال تعالى : ﴿ وَقَالُوا أَإِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ أَإِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ ﴾ ^(٤) .

(١) انظر : الملل والنحل للشهرستاني ج ٢ ص ٥٨٢ - ٥٨٣ .

(٢) نفس المصدر ج ١ ص ٢٠٠ .

(٣) سورة البقرة الآية ١١٨ .

(٤) سورة السجدة الآية ١٠ .

وقال تعالى: ﴿وقال الذين كفروا هل ندلكم على رجل ينبلكم إذا
مزقتم كل ممزق إنكم لفي خلق جديد افترى على الله كذباً أم به جنة بل
الذين لا يؤمنون بالآخرة في العذاب والضلال البعيد﴾ (١).
الرد على الشبهة:

لقد رد القرآن الكريم على أصحاب هذه الشبهة بقوله تعالى .
﴿وقالوا أإذا كنا عظاماً ورفاتاً أننا لمبعوثون خلقاً جديداً قل كونوا
حجارة أو حديداً أو خلقاً مما يكبر في صدوركم فسيقولون من يعبدها قل
الذي فطركم أول مرة﴾ (٢).

ثم إن الله تعالى قد أوجدكم من لاشيء فلا يعجزه أن يجمع
أجزاءهم بعد تحللها وتفرقها واختلاطها بالأرض وبغيرها من العناصر
الأخرى .

اليس هو الذي قد أظهر على يد أنبيائه من المعجزات ما هو أظهر
وأهم من البعث وهو قلب العصا ثعباناً ، وأخرج الناقة من الصخر وقد
أظهر البعث على يد عيسى عليه السلام كما سمع حنين الجذع عندما
فارقه النبي (ﷺ) بعد أن اتخذ له أصحابه منبراً يخطب إليهم عليه (٣) .

فالبعث إذن ليس من الأمور المستحيلة خصوصاً وقد ثبت تعلق
للروح بالبدن في المرة الأولى فما الذي يمنع إذا تطهرت به في المرة
الثانية وهي البعث .

(١) سورة سبأ الآيتان ٧ - ٨ .

(٢) سورة الإسراء الآية ٤٩ - ٥١ .

(٣) قضية البعث رسالة الدكتوراه إعداد الباحث د/ عبد المنعم شعبان ص ٢٥٦ كلية أصول الدين

بالقاهرة ١٩٧٣م.

٢-التنافي والتضاد الموجود في العظام:

ويقصد به التنافي والتضاد بين صفة العظام وهي رميم من اليبس والجفاف وبين الندادة والرطوبة التي هي مقتضى الحياة بالبعث. وقد عرض القرآن الكريم لهذه الشبهة.

قل تعالى ﴿ وضرب لنا مثلاً ونسى خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم ﴾^(١).

الرد على الشبهة:

نقد رد القرآن الكريم على هؤلاء فقال تعالى: ﴿ قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم الذي جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً فإذا أنتم توقدون أو ليس الذي خلق السماوات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخالق العليم ﴾^(٢) يقول ابن رشد: "فإن الحجة في هذه الآيات هي من جهة قياس العود على البدأ وهما متساويان وفي هذه الآية مع هذا القياس المثبت لإمكان العودة كسر لشبه المعاند لهذا الرأي ، بالفرق بين البدء والعودة ، وهو قوله تعالى ﴿الذي جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً ﴾ . والشبهة أن البداءة كانت من حرارة ورطوبة والعودة من برد ويبس فعورضت هذه الشبهة بأننا نحس أن الله تعالى يخرج الضد من الضد ويخلق منه كما يخلق الشبيه من الشبيه ، وأما إمكان وجود الأقل على وجود الأكثر فمثل قوله تعالى في الآية ﴿أو ليس الذي خلق السماوات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخالق العليم ﴾^(٣).

(١) سورة يس الآية ٧٨ .

(٢) سورة يس الآيات ٧٨ - ٨٠ .

(٣) سورة يس الآية ٨١ .

فهذه الآيات تضمنت دليلين على البعث وإبطال حجة الجاحد للبعث ، ولو ذهبت لتقصي الآيات الواردة في الكتاب العزيز لهذه لطال القول ، وهي كلها من جنس الذي وصفناه ^(١) .

٢- استبعاد البعث لعدم وقوعه في الأزمنة السابقة

في هذه الشبهة يقرر أصحابها إلى أن وقوع البعث أمر مستبعد فمن ناحية لم يشاهدوه في الأزمنة التي عاشوا فيها ، ومن ناحية أخرى لم يخبرهم أحد بوقوعه وعلى هذا لا يصح التصديق به أو ادعاء وقوعه .

وقد عرض القرآن الكريم لهذه الشبهة وقام بالرد عليها .
قال تعالى: ﴿ وَقَالُوا أَإِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرِفَاتًا إِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا ﴾ ^(٢) .

وقال تعالى: ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاءُنَا أُنْشَاءُ لَمُخْرَجُونَ لَقَدْ وَعَدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاءُنَا مِنْ قَبْلُ إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ ^(٣) .

والمعنى " هذا كلام كما قيل لنا فقد قيل لمن قبلنا ولم يظهر له أثر فهو إذن من أساطير الأولين " ^(٤) .

(١) الكشف عن مناهج الأئمة . لابن رشد ص ٢٤٢ - ٢٤٣ . تحقيق . د/ محمود قاسم . نشر مكتبة الأنجلو المصرية .

(٢) سورة الإسراء الآية ٥٠ .

(٣) سورة النمل الآيتان ٦٧ - ٦٨ .

(٤) تفسير الرازي م ١٢ ج ٢٤ ص ٢١٤ - ٢١٥ عند تفسيره لهذه الآيات .

الرد على الشبهة:

لقد ساق القرآن الكريم ردوداً متعددة في مواضع شتى والملاحظ أن بعض هذه الردود جاءت مصوغة بالطابع العقلي حتى تكون حجة عليهم .

قال تعالى: ﴿ قُلْ إِنْ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ لَمَجْمُوعُونَ إِلَىٰ مِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ ۝ ﴾^(١) .

وقال تعالى: ﴿لَوْ مَا خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَاعْبَيْنَ لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهْوًا لَّاتُخَذْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ ۝ ﴾^(٢) .

فهذا الدليل يوضح إمكانية البعث؛ لأن من قدر على خلق السماوات والأرض على هذا النحو للموجود، كان على غيرهما أقدر .

يقول الزمخشري عند تفسيره لهذه الآية " أي وما سويها هذا السقف المرفوع وهذا المهاد الموضوع وما بينهما من أصناف الخلق مشحونة بضروب البدائع والعجائب كما تسوي الجبابرة سقوفهم وفرشهم وسائر زخارفهم للهو واللعب ، وإنما سويهاها للفوائد الدينية والحكم الربانية لتكون مطارح افتكار واعتبار واستدلال، ونظر لعبادنا مع ما تتعلق بها من المنافع التي لا تعد والمرافق التي لا تحصى^(٣) .

٤- التعجب من البعث.

من بين الشبه التي أثارها هؤلاء المنكرون وعرض لها القرآن الكريم شبهة التعجب من البعث.

(١) سورة الواقعة الآيتان ٤٩ - ٥٠ .

(٢) سورة الأنبياء الآيتان ١٦ - ١٧ .

(٣) تفسير الكشاف . ج ٣ ص ١٠٦ - ١٠٧ ، عند تفسيره للآيتان ١٦ - ١٧ من سورة الأنبياء .

قال تعالى: ﴿ق وَالْقُرْآنَ الْمَجِيدَ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ لَئِنْ مِتْنَا وَكُنَّا تُرَاباً لَئِنْ رَجَعْنَا بَعِيداً﴾ (١).
ومعنى هذه الآية دلالة على أن تعجبهم من البعث أدخل في الاستبعاد وأحق بالإنكار (٢).

الرد على الشبهة:

لقد ساق القرآن الكريم جملة من الأدلة للرد على هذه الشبهة نكتفي بما جاء في سورة (ق) .

قال تعالى ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا لَهَا مِنْ قُرُوجٍ وَالْأَرْضِ مَدَدْنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زوجٍ بَهيجٍ تَبْصِرَةٍ وَذَكَرَى لِكُلِّ عِدٍ مُنِيبٍ وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكًا فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَهَا طَلْعٌ نَضِيدٌ رِزْقاً لِلْعِبَادِ وَأَحْيَيْنَا بِهِ بَلَاداً مَيِّتاً كَذَلِكَ الْخُرُوجُ﴾ (٣).

ففي هذه الآيات يلفت الله نظرهم أنهم عندما كفروا بالبعث وأنكروا وقوعه وجب عليهم أن ينظروا إلى قدرة الله في خلق العالم .

فالسماء بناها بغير عمد سليمة من العيوب والأرض أمدتها وألقى فيها جبلاً راسيات ثوابت لتكون تذكراً لأولي العقول النيرة ، كما أن الماء ينزل من السماء على الأرض الميتة فيخرج منها الزرع المختلف الألوان ، وكل هذا رزق من عند الله وخروج هذه الأشياء منها شبيه بإخراج الموتى من القبور (٤) .

(١) سورة ق الآيات ١ - ٣ .

(٢) انظر : تفسير الكشاف ج٤ ص ٣٨٠ عند تفسيره للآيات ١ - ٣ من سورة (ق) .

(٣) سورة ق الآيات ٥ - ١١ .

(٤) انظر : تفسير الكشاف ج٤ ص ٣٨١ - ٣٨٢ عند تفسيره للآيات ٦ - ٧ من سورة (ق) .

وبناء على هذا فالبعث ممكن وإحياء الموتى من قبورهم ليس مستحيلاً عليه تعالى خصوصاً وأن هؤلاء المنكرين يقرون بقدرته على الخلق الأول " واعتترفهم بهذا في طيبة الاعتراف بالقدره على الإعادة " (١) .

فمن أقر بقدرته على الخلق الأول ، وجب عليه أن يقر بالقدره على الخلق الثاني ولا عجب في ذلك؛ لأنه أهون من الأول . كانت هذه أهم الشبه التي أثارها منكرو البعث قديماً ، وهي شبه وإمية ضعيفة سقطت أمام براهين القرآن الكريم القوية .

يتبقى أن أشير إلى أن هناك بعض الشبه الأخرى التي تمسك بها هؤلاء إلا أن الردود عليها لا تخرج عن الردود التي سبق الرد بها على الشبه التي عرض لها البحث ، لهذا لن نتعرض لها منعاً للتكرار وتجنباً للإطالة (٢) .

(ب) شبه المنكرين حديثاً:

قبل الحديث عن المنكرين للبعث في العصور الحديثة لابد من الإشارة إلى أن شبه القدماء كانت الأساس لمنكري البعث حديثاً . ومنكرو البعث حديثاً طوائف كثيرة ، ومذاهب شتى يجمعهم قاسم مشترك هو إنكار الحياة الأخرى جملة وتفصيلاً ، بل إن هناك من أنكرها إنكاره وجود الله تعالى تحت زعم عدم خضوعه وخضوعها للحس .

(١) نفس المصدر ج٤ ص ٣٨٢ عند تفسيره للآية ١٥ من سورة (ق) .

(٢) انظر: جهود الشيخ رحمت الله الهندي في الدين والعقل . رسالة ماجستير إعداد الباحث عمر عبد القادر أحمد حسين ص ٢١١ - ٢٢١ معهد الدراسات والبحوث الإسلامية جامعة الزقازيق .

فالموضعية رأيت أن البحث في العزل والغايات سفسطة لا طائل من ورائها وأن المعرفة اليقينية تنأتى عن التجربة والحس .

والماركسية دانت بالمادة وحدها فمنها وإليها كل شيء ، والبراجماتية رأيت أن الفكرة لا وجود لها إلا بمقدار ما يترتب عليها من منفعة ، ووسيلتها في ذلك التجربة وحدها ولا طريق غيرها ، فالأفكار والآراء لا تتطور إلا من خلال التجارب .

والموضعية المنطقية رفضت كل العبارات الميتافيزيقية لكونها عبارات جوفاء عقيمة لا وجود لها في العالم المحسوس . وأصحاب التحليل النفسي رفضوا فكرة الأكوهية وما يترتب عليها من عقائد كالإيمان بالنبوءات والتصديق باليوم الآخر فهي في نظرهم أساطير انحدرت إلينا من عصور بعيدة. أما أصحاب للنشوء والارتقاء فلا يختلفون عن كل هؤلاء لكونهم الأساس الذي انطلقت منه المذاهب المادية الملحدة على اختلاف اتجاهاتها. ولذا يمكن القول:

إن الماديين حديثاً أنكروا الحياة الأخرى لأنهم قصروا "المعرفة على إدراك الظواهر المماثلة أمام الحواس ، وقالوا إنه لا شيء موجود ، وأن تلك الظواهر العينية ، أو ما يحس ببقايا الحواس ، هو الجدير بأن يحكم عليه بأنه موجود ، ... وما الروح والعقل والنفوس إلا نتاج المادة ... ومن هنا فإن أصحاب المذهب المادي لا يعترفون بإله ولا بأرواح ولا بملائكة ولا بشياطين" (١) .

يقول صاحب كتاب مبادئ الفلسفة حاكياً عن أحد الماديين:

(١) البراهين العقلية والنقلية على العقائد الإيمانية . د / عبد العزيز سيف النصر ص ٢١١ . ط ١ .

"إن الطبيعة تقوم بشئونها ولا شئ فوق الطبيعة وليست الحوادث التي يسميها بعضها خوارق العادة وراء الطبيعة إلا هراء من القول وخطأ في الملاحظة منشؤها اختلاط في العقل ، واختلال رجال الدين" (١) .

وإذا كان الأمر على هذا النحو فالعالم وجد بذاته ، ولا بداية له ولا نهاية ، كما أنه ليس من صنع خالق لهذا فلا وجود لما يسمى بالحياة الآخرة ، أو بمعنى آخر للتواب والعقاب ، ولا معنى للموت سوى نهاية الحياة فقط ولا شئ وراءه فقد " ذهب كثير من الفلاسفة إلى أن الموت هو السبب الأساسي الذي حمل على الفلسفة ، وإذا صح هذا كانت الفلسفة التجريبية القائلة بأن التجربة أساس العلم بالأشياء في عهدنا هذا قد حلت أكبر لغز في الفلسفة ، فقد أبانت منطقياً وتجريبياً أن لا موت وأن الموت ليس إلا تغيراً مطرداً من حال إلى حال ، وأن كل شئ في هذا العالم لا يقني ولا يزول من أصغر ذبذبة إلى أكبر جرم سماوي" (٢) .

وكما قلنا سابقاً أن شبه هؤلاء لا تخرج عما رده القدماء ، وإن جاءت مكسوة بثوب آخر .

(١) مبادئ الفلسفة . ١ . س . رابورث ص ١٧٨ - ١٧٩ . ترجمة أحمد أمين . نشر مكتبة النهضة المصرية ط ٨ ١٩٧١ ، وانظر : نشأة الفلسفة العلمية هانز شينباخ ص ٢٨ . ترجمة . د / فؤاد زكريا . دار الكتاب العربي للطباعة ، ١٩٦٨ ، نحو فلسفة علمية . د / زكي نجيب محمود ص ٦٦ - ٧٧ نشر مكتبة الأنجلو المصرية ط ١ ١٩٨٥ م .

فقد انحصرت شبههم فيما يلي :

- ١- عدم استقلال الروح عن البدن .
 - ٢- شبهة اختلاط الأجسام .
 - ٣- شبهة انحصار الموجود في المحسوس .
 - ٤- وأخيراً القلق النفسي الذي يصيب الإنسان من الحديث عن هذه الحياة هذا بالإضافة إلى جانب الشبه التي سبق الرد عليها .
- وفيما يلي عرض لهذه الشبه والرد عليها ذلك متبعين ذلك بعرض ما يلي:-

- أ- أدلة إمكان البعث .
- ب- أدلة وقوع البعث .
- ج- إمكان البعث من الناحية الشرعية .
- د- إمكان البعث من الناحية العقلية .
- هـ- إمكان البعث من الناحية العلمية .

الشبهة الأولى:

١- عدم استقلال الروح عن البدن:

يرى أنصار المذهب المادي أن وجود حياة أخرى بعد الموت لا أساس له من الصحة ودليل ذلك فناء النفس فالإنسان إذا مات انتهى أمره ، وبالتالي فليس هناك حياة أخرى فلا بعث ولا نشور .

يقول هيكل : " ونحن إذا ألقنا النظر في المادة معتمدين على العقل البعيد عن كل تأثير انتهينا من ذلك إلى أن الاعتقاد بالخلود أمر لا يتفق مطلقاً مع حقائق التطور الفسيولوجي " (١) .

(١) فصل المقال . أرست هيكل ص ٨٨ .

ويضيف قائلاً : "على أنا إذا درسنا تاريخ العقيدة علمنا أن الاعتقاد بالخلود شيء لم يجد له مكاناً يحتله عند العلماء ولم نجد فيلسوفاً من الفلاسفة الطبيعيين الذين ظهوروا قبل المسيح بستة قرون قد درس طبيعة العالم درساً عملياً حقاً فأمن بهذه العقيدة حق إيمانها ... كما أنا لم نأمن ذلك أيضاً من أصحاب الأديان الشرقية القديمة ... والحق أن مسألة الخلود بعد لم يلج هذا البحث من الفلاسفة القدماء إلا أفلاطون ، وتلميذه أرسطو ... على أن مذهبهم في ذلك لم يجد رواجاً ولا نال حظاً إلا بعد ظهور الديانة المسيحية والإسلامية وموافقة مزج هذين الدينين لمعتقد أفلاطون وأرسطو" (١) .

ولهذا نراه ينتهي إلى أن دعوى بعث الناس من قبورهم مرة أخرى أمر عجيب والأعجب من ذلك إيمانهم بهذه العقيدة مستندين إلى خلود الروح يقول : " وإن تعجب لذلك فعجب قولهم من بعد ذلك أن النفس خالدة" (٢) .

وبناء على ما سبق فلا معاد للنفس أصلاً تكون " الروح جزء من الطبيعية ، الروح جزء من المادة ... بل إن الفكر موجود مع المادة مع الطبيعية" (٣) .

فالروح تتطور مع الجسد مع الحواس أنها مرتبطة بالحواس" (٤) .
توجد بوجودها وتتعدم بانعدامها .

(١) نفس المصدر ص ٨٩ .

(٢) نفس المصدر ص ٨٢ .

(٣) الدفاتر الفلسفية : تينيس ج ٢ ص ٤٢ ، وانظر ص ٧٤ من نفس المصدر .

(٤) نفس المصدر ص ٨٨ .

وإذا كان الأمر على هذا النحو فإنه من الطبيعي أن نرى أحد الملاحظة يركز على ضرورة نبذ مثل هذه الاعتقادات لخروجها عن حد المعقول فهو يتحدث عن ذلك موضحاً من الأهمية " أن يبذل كل إنسان غاية جهده في ملء الفراغ الذي أحدثه اختفاء الإيمان بقوانين الطبيعة ، وأن يستخدم لملء هذا الفراغ أي شيء من تلك العقائد النافهة التي لا أساس لها والتي لم يكن لها من قبل أي مجال للنمو ... وعلى هذا النحو يجب أن نتوقع أن تدهور العقيدة العظمى سيؤدي إلى بعث خرافات ما قبل العلم ^(١) .

وهو يقصد بذلك العقائد الإيمانية عقائد ما وراء الطبيعة ويؤكد ذلك قوله " بأنه لا يمكن أن يجد الإيمان بالخلود في العلم ما يدعمه ويساعده ، والمحاجات الممكنة حول هذا الموضوع تشير إلى احتمال فناء الشخصية عند الموت ، وقد يكون من دواعي أسفنا أننا سنندثر ولكننا نجد العزاء والسلوى في الاعتقاد بأن كل الجلادين وصاندي اليهود وأقاربهم من السفهاء لن يستمروا كذلك في الحياة حتى أبد الدهر ^(٢) .

هذه واحدة من الشبه التي عرضها المنكرون حديثاً عرض لها للبحث كما جاءت على ألسنة أصحابها ، وواقع الأمر هي شبهة واهية سقطت أمام البراهين التي كشفت عن نهافتها.

(١) النظرة العلمية : رسل ص ٧٤ - ٧٥ ، تعريب عثمان توبة ، مراجعة . د/ إبراهيم حلمي عبد الرحمن . ملتزم للطبع والنشر مكتبة الأنجلو المصرية .

(٢) الدين والعلم . رسل . ص ١٤٠ - ١٤١ .

الرد على هذه الشبهة .

يمكن الرد على هذه الشبهة من خلال الأدلة التالية :

الأدلة العقلية :

١- إن ما يذكره هؤلاء ومن على شاكلتهم ضرب من ضروب الهوى ، فإنكر الحياة الأخرى بدعوى أن النفس فانية حيث إنها مرتبطة بالجسم توجد بوجوده وتندعم بانعدامه ، هو مجرد فرض ليس له أساس من الصحة ، بل إنه مجرد ظن لكونها دعوى بدون دليل .

٢- إن هؤلاء قد استندوا في دعواهم إلى عمليات التشريح التي أثبتت في نظرهم عدم وجود الروح وحيث لا وجود لها فلا معاد أصلاً ، وهذه دعوى باطلة؛ لأن عدم المشاهدة لا ينفي عدم الوجود هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فالإنسان مركب من قسمين : قسم مادي وآخر روحي وما يخضع للتجربة هو الجانب الأول بخلاف الثاني وهذا ما جعل "البروفيسور دوكاس" ينتهي إلى الإيمان بوجود حياة أخرى ، لأنه وجد أثناء بحوثه شواهد كثيرة تؤكد وجود روح داخل الإنسان اضطر على آثارها الإيمان بالحياة الأخرى^(١) .

كما أن الدكتور "رين" أثبت في أبحاثه العلمية أن في الجسم روحاً أو جسماً غير منظور^(٢) .

٣- إن القول بعدم استقلال النفس عن المادة غير صحيح فلو كانت النفس الناطقة قائمة في المادة كما يدعي هؤلاء لترتب على ذلك " أن تضعف بضعف المادة ضرورة ، وكانت الشيوخة في جميع الأحوال

(١) انظر : الإسلام يتحدى . وحيد خان ص ١٠٥ .

(٢) صراع مع الملاحدة . د / عبد الرحمن حبنكة ص ١٩٧ .

توهن القوة النطقية كما توهن القوة الحسية والحركة القائمة في المادة ، لكنه في كثير من المشايخ ، بل في أكثرهم إنما يستبين القوة العقلية عند ضعف البدن بعد أربعين ، وهو منتهى قوة البدن ، ولا سيما عند الستين وقد أخذ البدن في الضعف ^(١) .

٤- "إنه قد ثبت أن النفس مجردة ، فلا تحتاج في ذاتها وجوهرها الى مادة ، وإنما تعلقها بالبدن لمجرد أن يكون آلة لها في اكتساب كمالاتها فلا يوجب فسادها وفسادها وفناؤها ، ثم هي معطولة للمبادئ العالية الباقية أزلاً وأبداً فهي أيضاً بجميع كمالاتها باقية ببقائها ، وهو المطلوب ^(٢) .

٥- إن النفس لو فُتيت ففناؤها إما بفساد البدن ، أو قدرة القادر وإرادته أو بطرؤ مناف لها والكل ممتنع.

أما الأول: فهو باطل لأنه قد ثبت أن فناء البدن لا يوجب فناء النفس .
وأما الثاني: فلأن الفناء ليس شيئاً حتى يتصور وجوده بالقدرة والإرادة .
وأما الثالث: فلأن المنافاة بين الجواهر ، لا تتصور إلا باعتبار حلول في مادة ، والنفس ليست مادية حتى يتصور طرؤ مناف لها ، وإذا امتنع اللازم بأقسامه امتنع الملزوم ^(٣) .

وعلى هذا فالنفس لا تغنى بفناء البدن فهي باقية بعد فسادها " فالنفس تبقى بعد خراب البدن ^(٤) .

(١) رسالة أضحية في أمر المعاد . لابن سينا ص ١٠٦ .

(٢) نهافت الفلاسفة . علاء الدين الطوسي ص ٣٤٤ . تحقيق وتحليل . د/ رضا سعادة . الطبعة الأولى بيروت ١٩٩٠ .

(٣) انظر نفس المصدر ص ٣٣٨ - ٣٣٩ .

(٤) تنزيل الأفكار في تعديل الأسرار ... أثر الدين الأبهري لوحة رقم ٣٤ مخطوطة بمكتبة الأزهر تحت رقم ٣٩٧٠ - الإمبابي " ٤٨٧٦٦ " فن فلسفة ومنطق .

٥- إن النفس ذات صلة بالبدن إلا أنها لا تفنى بفنائها ، فالنفس جوهر قائم بذاته وفناء البدن لا يستلزم فناءها بحال من الأحوال .
ولو كانت النفس متعلقة بالبدن ومعتمدة عليه في وجودها بحيث تفنى بفنائها فإن هذا الاعتماد يكون على النحو التالي :-
فأما أن يكون تعلّقها به تعلّق المكافئ في الوجود وهو محال لكون النفس جوهر قائم بذاته .

وإما أن يكون تعلّقها به تعلّق المتأخر في الوجود وهو محال؛ لأنه يلزم عنه كونها معلولة للبدن وهو خلاف ما هو معروف من أن النفس علة وجود البدن فإذا تركته قد يتحلل.

وإما أن يكون تعلّقها به تعلّق المتقدم عليه في الوجود وهذا إن صح يلزم عنه أن يكون الجسم خاضعاً للنفس لا النفس خاضعة للجسم ولكن القول بحدوث النفس يمنع تعلّقها بالجسم تعلّق المتقدم بالبدن^(١) .

وعلى هذا فالنفس لا تتعلّق بالبدن على أي نحو من الأنحاء الثلاثة ومعنى هذا أن فساد البدن لا يترتب عليه فساد النفس فإذا عدم البدن وتلاشى فالنفس تظل خالدة فهي جوهر قائم بذاته .

٦- أما دعواهم بأن الحديث عن خلود النفس حديث لم يعرف إلا منذ أفلاطون وأرسطو فهذا غير صحيح بل هو دعوى باطلة فالمنتبّع لمراحل التفكير الإنساني يجد أن عقيدة خلود النفس احتلت مكاناً كبيراً عند فلاسفة الشرق القديم^(٢) وكذلك فلاسفة اليونان قبل أفلاطون

(١) انظر: التجارة لابن سينا ص ٢٢٣ - ٢٢٥ . تحقيق د/ ماجد فخري .

(٢) انظر: الناس الإنسانية وقواها عند فلاسفة الإسلام في المغرب . رسالة ماجستير ص ١٩ - ٣٩

إعداد الباحث . نظير محمد عباد كلية أصول الدين بالمنصورة . ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م .

وأرسطو^(١) لاسيما طاليس واتكيسمانس اللذان احتلت لديهما فكرة الخلود مكاناً لا بأس به.

هذه هي أهم الأدلة العقلية^(٢) التي يتأكد معها فساد هذه الشبهة وبطلانها .

الأدلة النقلية :

إذا كان بقاء النفس واستقلالها عن البدن قد ثبت بالأدلة العقلية ، فقد ثبت أيضاً بالأدلة النقلية ، وفي القرآن الكريم آيات متعددة تؤكد وجود الروح وخلودها .

قال تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أحياء وَلَكِن لا تَشْعُرُونَ﴾^(٣) .

قال تعالى: ﴿وَلَا تَحْسِبِ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتاً بَلْ أحياء عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ...﴾^(٤) .

ووجه الاستدلال : أن من كان حياً مرزوقاً فرحاً مستبشراً به لا يكون ميتاً معذوماً ففي ذلك دليل على أنهم أحياء بدليل الرزق المساق إليهم فلا يرزق إلا الحي^(٥) .

(١) انظر: المصدر السابق ص ٤٧ - ٦٦ .

(٢) لمزيد من الأدلة على بقاء النفس انظر : فيدون في خلود النفس . لأفلاطون . ص ١٧٢ -

١٧٤ . ترجمة عزت قرني . مكتبة الحرية الحديثة ط ٢ ، ومحاورات أفلاطون ص ١٩٥ - ١٩٧

ترجمة د/ زكي نجيب محمود . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٥ ، رسائل الكندي

الفلسفية ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، النطقيات للفارابي ص ٥١ تحقيق / جعفر آل ياسين . دار المناهل

للطباعة والنشر بيروت ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٢ م ، تاريخ الفلسفة الحديثة . يوسف كرم ص ٨٣ .

(٣) سورة البقرة الآية ١٥٤ .

(٤) سورة آل عمران الآيتان ١٦٩ - ١٧٠ .

(٥) انظر : معارج القدس الغزالي ص ١٣٠ ، تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٥١٢ .

فهذا النص يفيد حياة النفس وبقائها في وقت فناء البدن ، ودليل ذلك هو الشهداء فهؤلاء المقتولون أحياء والحس يدل على أن هذا الجسد ميت ، وإذن فالذي بقي حياً هو النفس ، لا يقال بأن هذا يفيد حياة السعداء فقط بعد الموت ، وذلك لأن هناك آيات أخرى كثيرة تفيد حياة الأشقياء بعد موت البدن^(١) ، وذلك في مثل قوله تعالى: ﴿النار يعرضون عليها غدواً وعشيا الآية﴾^(٢) .

وفي الحديث الشريف عندما سئل النبي (ﷺ) عن أرواح الشهداء فقال (أرواحهم في جوف طير خضر ليا قناديل معلقة بالعرش تسرح من الجنة حيث شاءت ، ثم تأوى إلى تلك القناديل)^(٣) .

أما الأدلة العلمية فكثيرة ويكفي اعتراف الملحدين بوجود النفس في جسم الإنسان وإن كانوا لا يشاهدونها.
وقد سبق للبحث أن عرض لأدلة وجود غير المحسوس بأدلة علمية كثيرة .

(١) النفس وخلودها عند فخر الدين الرازي . د/ محمد حسين أبو سعده ص ٣١٨ ط ١ القاهرة ١٩٨٩ .

(٢) سورة غافر الآية ٤٦ .

(٣) الحديث أخرجه الإمام مسلم في كتاب الإمارة باب أرواح الشهداء م ٧ ج ١٣ ص ٣٥٠ ح رقم (١٨٨٧ / ١٢١) .

٢- الشبهة الثانية:

حصر الإيمان في المحسوس فقط.

وواقع الأمر أن هذه الشبهة قديمة قدم الفكر الإنساني نفسه ولم يخل عصر من العصور من التمسك بها ، والاحتجاج بها وقد أكرر الملحدون الحياة الآخرة نظراً لعدم وقوعها في دائرة الحس مع أن هذا خلاف مما تدل عليه الأدلة العقلية والعقلية والعلمية ، حيث إن النفس يجب ألا يكون عبارة عن شيء من أجزاء هذا البدن ، فالدليل عليه أنا نعلم بالضرورة أنه ليس في البدن جزء واحد هو بعينه موصوف بالإبصار ولا بالسمع وبالذوق وبالفكر وبالذكر ، بل الذي يتنادى في أول الأمر إلى الخاطر أن الإبصار مخصوص بالعين وكذا القول في سائر الإدراكات وسائر الأفعال ، وإما أن يقال : أنه حصل في البدن جزء واحد ذلك الجزء هو مخصوص بكل هذه الإدراكات ، وكل هذه الأفعال ، فالعلم الضروري حاصل بآله معدوم فثبت أن النفس الإنسانية شيء واحد موصوف بهذه الإدراكات وبجملة هذه الأفعال. فثبت بالبداهة أن جملة البدن ليس كذلك ، وشيء من أجزاء البدن أيضاً ليس كذلك فحينئذ يحصل اليقين أن النفس شيء مغاير لهذا البدن ولكل واحد من أجزائه وهو المطلوب (١).

وقد سبق للبحث أن رد على هذه الشبهة في موضوع آخر من زوايا مختلفة .

كما أن الشبهة السابقة بها بعض الردود التي تصلح أن تكون رداً على هذه الشبهة فلا داعي لذكرها مرة أخرى تجنباً للتكرار ومنعاً

(١) النفس والروح وشرح قواعدها. لفخر الدين الرازي ص ٢٠ - ٢١ . تحقيق د / محمد صغير

حسن المعصوم . نشر معهد الأبحاث الإسلامية (بنون)

للإطالة .

وبناء على ما سبق يتضح لنا أن " النفس لا تنتمي إلى عالم الشهادة ، وإنما تنتمي عالم الغيب حيث لا كون ولا فساد ، ومن ثمة فهي بسيطة وليست مركبة بأي معنى من معاني التركيب ، ولذلك فهي لا تقبل الفناء أو الفساد؛ لأن الفساد معناه انحلال التركيب ^(١) .

وهذا مناقف لطبيعة النفس الجوهرية فقد ثبت بأنها جوهر قائم بذاته لا تقنى بفناء البدن ولا تفسد بفساده ، كما أنها لا تقع في دائرة الحس وهذا لا يتعارض مع وجودها .

٣- الشبهة الثالثة :

شبهة اختلاط الأجسام :

يتمسك منكرو البعث بشبهة واهية ، وهي شبهة اختلاط الأجسام بعضها ببعض بحيث تكون مادة واحدة مشتركة بين أكثر من إنسان مما يترتب على ذلك استحالة حشرهما معاً ، ويعرض " رسل" وهو أحد الفلاسفة الملحدين المنكرين للبعث لهذه للشبهة وذلك في كتابه الدين والعلم ، زاعماً خطأ الإيمان بهذه العقيدة ، نظراً لصعوبة الإحياء مرة أخرى خصوصاً بعد تفرق الأجزاء واختلاطها بغيرها فيقول :

" إن أهم نظام فلسفي على الإطلاق هو الذي للأب النقي انطاهر " توماس الأكويني ^(٢) وكان أقصى ما يمكن للكنيسة أن تسمح به أن يقترح المرء - مثلما اقترح مترجمه - أنه كان يهذر وهو يناقش ماذا

(١) أنور الدين الأبهري ومذهبه في النفس . دراسة تحليلية مقارنة . د / عباس محمد حسن ص ٣٨ . دار المعرفة للجمعية . الإسكندرية ١٩٩٥ .

(٢) توماس الأكويني : ولد عام ١٢٢٥ وتوفي ١٢٧٤ . كان من الرهبان وتلمذ على أيد اليرت الكبير ثم صار أستاذاً بجامعة باريس وقد دون كثيراً من الشروح والفلسفات حاول فيها تبسيط فلسفة أرسطو وتقديمها بصورة مغرية لمعاصريه ، (انظر : قصة الفلسفة الحديثة . زكي نجيب ، أحمد أمين ص ٢٢ ، في الفلسفة . د / سعيد طه ص ١٦٦ : ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م) .

يحدث عند بعث جسم واحد من أكلة لحوم البشر المولود أيضاً من أبوين من أكلة لحوم البشر، فمن الواضح أن الناس الذين قام هذا الإنسان بالتهامهم أخفاهم في جسده لدرجة أنه سوف يصبح بلا حد حتى يغالب كل ضحاياه بنصيبه في هذا الجسد، وهذه صعوبة حقيقية تقابل كل المؤمنين ببعث الأجساد الذي تؤكد الرسل وإنها لدلالة على ضعف الفكر الديني الأرثوذكسي في عصرنا الراهن أن نحفظ بإيماننا بالعقيدة الدينية الجامدة في نفس الوقت الذي تأخذ مأخذ الهذر مناقشة جادة للمشاكل نظرية المرتبطة بها ، وإذا شئنا أن ندرك قدر هذا الاعتقاد على الاستمرار حتى يومنا الراهن فننرجع إلى الاعتراض على حرق جثث الموتى المبني عليه أن الاعتراض يرجع إلى الظن بأن الله القادر على كل شيء يجد صعوبة أكبر في إعادة تجميع أجزاء الجسم البشري عندما تفتشر على هيئة غازات من تلك التي يجدها في حالة بقائها مدفونة في فناء الكنيسة في شكل ديدان وطين، وإن كان لي أن أعبر عن رأيي في هذا فلن مثل هذا التفكير دلالة على الهرطقة ولكنه على أية حال وفي حقيقة الأمر التفكير السائد بين الناس رسوخاً في العقيدة بصورة لا تعرف الشك^(١).

هذه هي شبهة اختلاط الأجساد كما عرض لها أحد المتمسكين بها جاعلاً منها هو ومن على شاكلته دليلاً على بطلان بعث الأجساد مرة أخرى .

(١) الدين والعلوم . بركة النورسل . ص ١١٠ - ١١١ ترجمة . د/ رمسيس عوض . دار الهلال .

الرد على الشبهة:

يمكن بيان فساد هذه الشبهة من خلال الأدلة التالية:

أ- الأدلة العقلية:

١- أن قدرة الله تعالى وعلمه تجعل من عودة الإنسان مرة أخرى أمراً ميسراً حتى لو تفرقت أجزاؤه واختلطت بغيرها. فمعلوم أن قدرته تعالى شاملة لكل الممكنات ، وعلى هذا فما يحدث للبدن من اختلاط أو تداخل مع غيره من الأبدان لا يمنع قدرته في رد كل شيء إلى ما كان عليه قبل الموت ومن قدر على الخلق الأول كان على غيره أقدر ، ثم ما الذي يمنع أن يكون الله تعالى قد جعل لكل منا طابعاً خاصاً ينفرد به غيره ويختلف معه " وقد تكون عمليات زرع القلب في عصرنا الحاضر تؤكد ذلك حيث يرفض قلب المريض القلب الدخيل عليه رغم حاجة الجسم إليه " (١) .

٢- " إنا نجد الحبة الواحدة إذا بذرت في الأرض اجتذبت إليها أجزاء كثيرة من الأمهات وتكاثرت بتلك الأجزاء تكاثراً بيناً ثم أظهرت حباً كثيراً كل حبة منها في الشكل والقوة مثلها حتى تعطي من قوتها وجوهرها ، مثل ما أعطت تلك الحبة الأولى ، فلو أن هناك قوة شريفة وجوهر فاعل ما وجد في هذه الحبة هذا التأثير وهكذا في بذور الحيوان والبشر إذ هو يتناسل إلى ما يفوق العدد " (٢) .

(١) البحث وأقره في تشعب المذاهب واختلاف الفرق د/ سعيد الهولوي ص ٦٤ الدار الإسلامية للطباعة والنشر بالمنصورة ط ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م .

(٢) مجموعة رسائل الكرمانلي . الرسالة الثانية عشرة . في الرد على من فكر العالم الروحاني ص ١٨٨ تقديم وتحقيق د. / مصطفى غالب . المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع

١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .

ومعنى هذا أن ما يقدر على إحداث مثل هذه الأمور أفلا يقدر أن يعيد ما كان قد سبق له خلقه مرة أخرى خصوصاً وأن الإعادة على الخلق مرة ثانية أهون من المرة الأولى .

٣- إننا نشاهد النشأة الأولى " التي هي اتحاد الروح بالجسد في عالم الحس بعدما كان ابتدأه في الماء الدافق في رحم المرأة إلى أن قدر الله فيها كون ذلك الجسد فيه بمكثته وتصرف الأحوال عليه إلى أن خرج منه حساساً دراكاً منتفعاً بصورة هذا العالم متعلقاً بذواتها، هذا الشيء مؤجل لمن يخرج بعد من حد القوة إلى حد الفعل^(١) .

٤- وأيضاً كنا مؤجلين قبل خروجنا من حد قوتنا إلى حد فصلنا واتحاد أرواحنا بأجسادنا ، ولما لم يكن الإحاطة على الشيء المؤجل في النشأة الأولى ممتنعاً كذلك الإحاطة في النشأة الأخرى على البعث المؤجل لم يكن ممتنعاً ، بل كان واجبا وجوب الحكمة فيها كي لا يحصل البعث منها^(٢) .

٥- إن المعتبر في الحشر هو إعادة الأجزاء الأصلية الباقية من أول العمر إلى آخره لا الحاصلة بالتغذية فالمعاد في كل من الأكل والماكول الأجزاء الأصلية التي هي الإنسان نفسه لا المتبدلة ، لأن هذه الأجزاء هي الباقية من أول العمر إلى آخره^(٣) .

(١) المصدر السابق ص ٢٠٨ .

(٢) نفس المصدر ص ٢٠٨ .

(٣) انظر : الأربعين في أصول الدين للرازي ج ٢ ص ٦١ ، شرح المواقيت ج ٢ ص ٢٢٦ .

شرح المقاصد ج ٢ ص ١٥٦ .

ب- الأدلة العقلية :

لقد رد القرآن الكريم على هذه الشبهة وأبان أنها لا تخرج عما حكاه المنكرون قديماً وذلك في قوله تعالى: ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسَى خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يحيى العظام وهي رميم قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم الذي جعل لكم من الشجر الأخضر نارا فإذا أنتم منه توقدون أو ليس الذي خلق السماوات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخالق العليم﴾^(١).

وقال تعالى: ﴿وَهُوَ الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه وله المثل الأعلى في السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم﴾^(٢).
هذه بعض الأدلة العقلية التي توضح قدرته على الخلق وعلى الإعادة فالله الحكيم والأمر وهو على كل شيء قدير.

الشبهة الرابعة :

الإيمان بهذه الأمور يصيب بالفرع والقلق.

وهذه للشبهة متمثلة في إنكار الجنة والنار وأحوال الآخرة كلها فالحديث في مثل هذه الأمور أو التفكير فيها يصيب الإنسان بالقلق والخوف ويتحدث عن ذلك أحد الملاحدين معبراً عن وجهة نظره ونظر اتباعه فيقول رسل:

" إن الخوف من الجحيم كان ولا يزال حتى الآن بدرجة أقل مصدر قلق وفرع شديد قضى على الكثير من السلوى والعزاء اللذين يستمدهما الإنسان من الإيمان بخلود الروح وكان الدافع لإنقاذ الآخرين من نار

(١) سورة يس الآيات ٧٨ - ٨١ .

(٢) سورة الروم الآية ٢٧ .

جهنم يساق كمبرر للاضطهاد ، ولأنه إذا قام مهرطق بتضليل وتسبب في إزال اللعنة بهم فإنه لا يمكن اعتبار أي درجة من التعذيب تطرفاً طالما أن هذا التعذيب يستخدم للحيلولة دون حلول هذه اللعنة الفظيعة ^(١) .

ويتابع حديثه قائلاً .. " إن اضمحلال الإيمان بجهنم لم يأت نتيجة أية محاجات لاهوتية جديدة أو نتيجة النفوذ المباشر بل أتى نتيجة الإقلال العام من ضرورة التصدي للمهرطقين خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر ... ومن الغريب أنه عندما صر الإيمان بالجحيم أقل تحديداً نرى أن الإيمان بالجنة فقد حيويته ^(٢) .

وما ذكره رسل لا يختلف كثيراً عما رده من بعده تلميذه " صادق جلال العظمة " في كتاب " نقد الفكر الديني " الذي ذهب فيه إلى إنكار اليوم الآخر ، وما فيه من أحداث لكونه سبباً للفرع والخوف مع أنه في الواقع أمر لا وجود له ^(٣) .

فهو أمر خيالي شلته في ذلك " شأن ما بعد الطبيعة أن تصور عالماً خيالياً تخرجه الناس من غير أن تتأثر تلك الرأس ، ولا تخضع تلك الصورة لما وصلت إليه من المشاهدات وما وقفت إليه من التجربة من الأعمال الجليلة والشئون ذات الأثر الخالد ^(٤) .

(١) الدين والعلم : رسل . ص ١٣٢ ترجمة د/ رمسيس عوض .

(٢) نفس المصدر ١٣٢ - ١٣٣ .

(٣) صراع مع الملائكة . عبد الرحمن حبنكة ص ١٧٠ .

(٤) فصل المغال . لرنست هيكل . ص ١٨ .

الرد على الشبهة:

إن ما يدعيه هؤلاء لا أساس له من الصحة .. بل إن الأمر على عكس ذلك تماماً فالإيمان بالآخرة هو الذي يحرر الإنسان من خوفه ويفتح أمامه آمالاً كثيرة "فالآخرة هي التي يجب أن يعمل لها الإنسان؛ لأن لكل شخص أماني كثيرة لا تكلل بالنجاح في حياته، ولذا يتمنى حياة أبدية ، ولكن الحياة التي أعطيت له تخضع لقانون الموت ، ومن هنا يتطلع الإنسان لما بعد الموت ليجد ثمرة هذا العمل في الجزاء الذي لا ينتهي ، لأن دواعي الإنصاف والعدالة في ضمير الإنسان تقتضي أن يكون هناك يوم يميز فيه بين الحق والباطل ولابد للظالم والمظلوم أن يجنيا ثمارهما" (١) ولا يمكن أن يتم هذا إلا بوجود حياة أخرى يعطي فيها كل ذي حق حقه

إن الإيمان بالآخرة يحقق السعادة للجماعة الإنسانية فلو دققنا النظر في مشكلة السلوك الإنساني وجدنا أن سعادة البشرية مرهونة بضوابط سلوك الإنسان ، وحينما نبحث عن الضوابط التي تضبط سلوك الإنسان وتقوم أفعاله نجدها في الخوف من الله .

" وبهذا التحليل تغدو قضية الإيمان باليوم الآخر ضرورة إنسانية لحل مشكلة الجنوح الإنساني ، ولمنح المجتمعات الإنسانية أفضل صورة ممكنة من السعادة الجماعية في ظروف هذه الحياة، ولدفع الإنسان إلى فعل الخير والارتقاء في سلم الفضائل الفردية والجماعية" (٢) .

(١) اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام . د/ فرج الله عبد الباري ص ٤١٧ ط دار الفواء

ط ٢ ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م .

(٢) صراع مع الملاحدة - عبد الرحمن حنكة ص ١٩٢ .

ومن هنا فإن الإيمان بالآخرة ضرورى من الناحية الأخلاقية وكذا الناحية السلوكية يقول فولتير " إن أهمية الأدلة والحياة الآخرة عظيمة جداً حيث إنهما أساسان لإقامة المبادئ الأخلاقية . إن هذه العقيدة وحدها كفيلة بإيجاد إطار أخلاقي أفضل للمجتمع . ولو أن هذه العقيدة زالت فلن تجد دفعا للعمل الطيب وسيترتب على ذلك انهيار النظام الاجتماعي^(١) .

٣- لقد تواترت الأدلة على أهمية الإيمان بالآخرة - والعمل لأجلها للفوز بالجنة والنجاة من النار .

قال تعالى ﴿والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً وعد الله حقاً ومن صدق من الله قبلاً﴾ (٢) .

وقال تعالى: ﴿من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون﴾ (٣) .

٤- وأخيراً فإن الواقع المشاهد يؤكد وجود الحياة الأخرى فهناك تطلع نفساني إلى وجود هذا العالم وهذا التطلع دليل على وجود الحياة الثانية ...

فقد نشرت جريدة الأخبار الصادرة يوم السبت ٢٥ من شعبان سنة ١٤٠٩هـ الموافق ١ / ٤ / ١٩٨٩م بالعدد ٢٣١٧ تحت عنوان " الجنة والنار كما يراها الأمريكيون فكتبت نقول :

(١) الإسلام يتحدى - وحيد الدين خان ص ٨ .

(٢) سورة النساء الآية ١٢٢ .

(٣) سورة النحل الآية ٩٧ .

" معظم الأمريكيين يزعمون بأنهم سيذهبون إلى الجنة في حين يأمل آخرون في مقابلة أصدقائهم وأفراد أسرهم هناك أما النار فهي مسألة مختلفة ...

وقد أوضح استطلاع للرأي أجراه معهد "جالوب" ونشرته مجلة "نيوزويك" الأمريكية : أن ٧٧% من الأمريكيين يؤمنون بالجنة ويعتقد ٧٦% منهم أن فرصتهم في دخول الجنة جيدة .

وأظهر الاستطلاع أن ٥٨% من الأمريكيين يعتقدون بأن هناك نارا ، ويعتقد ٦% أن فرصتهم في دخول النار جيدة أو ممتازة .

وعن تصورهم للجنة قال ٩١% أنها ستكون دار سلام ، وقال ٧٧% أنهم سيلتقون بالأشخاص الذين يعرفونهم هناك ، ويعتقد ٧٤% أنه ستكون هناك فرصة للمرح والسعادة بينما يعتقد ٣٢% منهم أن فترة بقائهم في الجنة ستكون مماثلة للفترة التي عاشوها على الأرض^(١).

إمكان البعث:

بعد عرضنا للبعث والأقوال الممكنة فيه والشبه التي أثارها منكرو حشر الأجساد والشبه التي أثارها منكرو الحياة الأخرى بصفة عامة، أعرض لنقطة أخرى وهي من الأهمية بمكان حيث من خلالها يتم الرد على منكري الحياة الآخرة على اختلاف اتجاهاتهم.

(١) انظر: أخبار السبت ١٩٨٩/٤/١ العدد ٢٣١٧.

(١) إمكان البعث من الناحية الشرعية :

لقد ساق القرآن الكريم جملة من الأدلة التي تورث اليقين بإمكان وقوع البعث ، وقد نوع الحق سبحانه تعالى بين هذه الأدلة لتناسب العقول على اختلاف مداركها فيكون ذلك أوقع في النفوس وأشد تأثيراً في القلوب .
أ- أدلة إمكان البعث .

عرض القرآن لإثبات إمكانية البعث من خلال الأدلة التي لا يختلف كل ذي لب سليم على إمكانها ومن هذه الأدلة :

١ - الاستدلال على النشأة الآخرة بالنشأة الأولى :

وقد عرض القرآن الكريم لهذا في مواضع منها قوله تعالى : ﴿ ويقول الإنسان أئذا ما مت لسوف أخرج حياً أو لا يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يك شيئاً ﴾ (١) .

٢ - القادر على خلق الأعظم قادر على خلق ما دونه .

قال تعالى : ﴿ لخلق السماوات والأرض أكبر من خلق الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون ﴾ (٢) .

" فكل عاقل يعلم أن من قدر على العظيم الجليل فهو على ما دونه بكثير أقدر وأقهر " (٣) .

٣ - قياس البعث من الموت على خروج الزرع من الأرض .

قال تعالى : ﴿ ومن آياته أنك ترى الأرض خاشعة فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت إن الذي أحياها لمحي الموتى إنه على كل شيء قدير ﴾ (٤) .

(١) سورة مريم الآية ٦٦ - ٦٧ .

(٢) سورة غافر الآية ٥٧ .

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ١٠٨ .

(٤) سورة فصلت الآية : ٣٩ .

فهذا من أروع الأمثلة على إمكان البعث هذا إلى جانب بعض الأدلة التي تثبت هي الأخرى ذلك ، وذلك من خلال النظر العقلي في الأنفس والأفانق التي يتأكد معها القدرة الإلهية .

ب- أدلة وقوعه :

لقد عرض القرآن الكريم لبعض النماذج التي تدل على وقوع البعث وإحياء الناس وإخراجهم من قبورهم لمحاسبتهم . ومنها :

١- قصة البقرة :

يذكر الإمام الأوسى أنه اختلف قوم من اليهود في فتيل لم يعرف قاتله فأوحى الله إليهم على لسان " موسى " أن انبحوا بقرة واضربوه ببعضها ففعلوا فأحياء الله فأخبر بالقاتل ، والغرض من ذلك إحياءه لكي يعقلوا الحياة بعد الموت والبعث والنشور^(١) .

قال تعالى : ﴿ كذلك يحيى الله الموتى ويرىكم آياته لعلمكم تعقلون ﴾^(٢) .

٢- قصة بنى إسرائيل مع موسى :

فلقد ذكر القرآن الكريم أن بنى إسرائيل علقوا إيمانهم بالله على رؤيته فصعقهم الله ثم بعثهم .

قال تعالى : ﴿ وإذا قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة فأخذتكم الساعة وأنتم تنتظرون ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلمكم تشكرون ﴾^(٣) .

وهناك وقائع أخرى تثبت إمكانية وقوع البعث ، وذلك كقصة الخليل إبراهيم عندما طلب من ربه أن يريه كيف يحيى الموتى ، وقصة أصحاب الكهف، وقد تواترت الأحاديث على وقوعه .

(١) نظر : تفسير روح المعاني . للأوسى ١ ج ١ ص ٢٩٢ - ٢٩٤ .

(٢) سورة البقرة الآية ٧٣ .

(٣) سورة البقرة الآية ٥٥ - ٥٦ .

عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله (ﷺ) قال : (يحشر الناس يوم القيامة حفاة عراة غرلا . قلت يا رسول الله الرجال والنساء جميعاً ينظر بعضهم إلى بعض قال : يا عائشة لا . الأمر أشد من أن ينظر بعضهم إلى بعض لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه)^(١).

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال : وعظنا رسول الله (ﷺ) فقال : (أيها الناس إنكم محشرون إلى الله حفاة عراة غرلا كما بدأنا أول خلق نعيده وعداً علينا إنا كنا فاعلين .. الحديث)^(٢) .

(٢) إمكان البعث من الناحية العقلية :

إذا كان قد ثبت أن البعث ممكن من الناحية الشرعية فهو ممكن الوقوع أيضاً من الناحية العقلية وذلك لما يلي :-

أ- أنه أخبر به الصادق الأمين ، وكل ما أخبر به فهو واقع فالبعث واقع لا محالة.

يقول صاحب المقاصد " الحشر والإعادة أمر ممكن أخبر به الصديق فيكون واقعاً أما الإمكان فلأن الكلام فيما بعد الوجود أو تفرق بعد الاجتماع ، أو مات بعد الحياة فيكون قابلاً لذلك والفاعل هو الله القادر على كل الممكنات العالم بجميع الكليات والجزئيات "^(٣) .

(١) الحديث أخرجه الإمام في صحيحه (ك) الجنة وصفه نعيها (ب) فناء الدنيا وبيان الحشر م ٩ ج ١٧ ص ١٨٧ حديث رقم ٢٨٥٩ .

(٢) الحديث أخرجه البخاري (ك) الرقاق باب كيف الحشر م ٤ ج ٤ ص ٨٩ . حديث رقم ١٢٩١ . صحيح مسلم بشرح النووي (ك) الجنة وصفة نعيها وأهلها باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة . م ٩ ج ١٧ ص ١٨٨ حديث رقم ٢٨٦٠ .

(٣) شرح المقاصد ج ٢ ص ١٥٦ .

ب- القدرة على الخلق.

فإن من قدر على الخلق الأول كان على الخلق الثاني أقدر ، لكونه أيسر وأهون .

وهذا ما أشار الله صاحب المواقف^(١) .

(٢) إمكان البعث من الناحية العلمية:

يتمسك أنصار المذهب المادي في إنكارهم للحياة الأخرى بدعوى باطلية مؤداها أن هذه الحياة لا يمكن إثباتها عن طريق الأدلة العلمية . فإذا انتهت هذه الحياة فلا حياة.

والواقع أن هذه دعوى مرفوضة فهناك عدة أدلة علمية من خلالها توصل العلماء إلى إمكانية وجود الحياة الثانية وهاك هذه الأدلة .
أ- الحياة الأولى .

فلقد أثبتت البحوث العلمية إمكانية إيجاد حياة أخرى خلاف هذه الحياة المرئية فالذين ينكرون الآخرة يؤمنون بالأولى .

والحياة تلك التي ظهرت مرة واحدة ، كيف تعجز عن إعادة نفس بعينية مرة أخرى؟ هذه التجربة التي نعيشها نحن اليوم كيف يستحيل حدوثها ثانية إنه لا شئ أكثر عداء للمنطق والعقل الإنساني ، من أن نسلم بوقوع حادث في الحال وننكره في المستقبل^(٢) .

وهذا ما تؤيده الأبحاث العلمية. فحدوث شئ في الماضي لا يمنع من حدوثه في المستقبل ولذا فإن نظرية النشوء والتطور ترى أن جميع أنواع الحيوانات تنحدر من نوع بدائي واحد وأنها ارتقت إلى ما هي

(١) شرح المواقف جـ ٣ ص ٢٢٦ .

(٢) الإسلام يخدع ص ١٠٠ .

عليه خلال مراحل تطورية متطاولة وبناء على هذا التفسير ... فإن الزرائف الموجود حالياً كان في بدء الأمر من عشيرة للحيوانات الصغيرة ذوات الظلف ولكن هذا الحيوان من خلال العمليات الطويلة التي أعقبت التوالد والتناسل ، والتغيرات والفوارق الصغيرة التي طرأت على الجنس الحيواني ، استطاع أن يحصل على هذا الهيكل العظيم غير العادي الذي نشهده اليوم^(١) .

يقول "براوین" "ومن الأمور الحتمية عندي أنني إذا ما أجريت العملية المطلوبة خلال زمن طويل فمن الممكن أن نجعل من حيوان ذي ظلف عادي حيواناً مثل الزراف"^(٢) .

وهكذا انتهى للعطاء إلى التسليم بإمكانية وجود حياة أخرى شريطة أن تتوفر لها نفس الأسباب التي ساعدت على خلق الحياة الأولى بل إن إمكانية هذه الحياة أهون من الأولى وهذا للدليل يلتقي مع قوله تعالى «وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه»^(٣) .

ب- لقد قام للعطاء بجملة من الأبحاث الروحية وانتهت هذه الأبحاث بإمكانية وجود حياة أخرى بعد الموت .

يقول أحد الباحثين " أثبتت البحوث الروحية للحياة بعد الموت على المستوى التجريبي والمعملي ، إن الأمر الذي يدفعنا إلى إبداء مزيد من الإعجاب بهذه البحوث هو أنها لا تثبت بقاء محضاً لروح ما بل إنها تثبت أيضاً بقاء الشخصيات التي كنا نعرفها بذاتها قبل أن تموت !! إن هناك خصائص كثيرة يتمتع بها الإنسان من قديم الأزمان ومن هذه الخصائص (الرؤيا) التي تعد من أقدم مميزات الجنس البشري ،

(١) نفس المصدر ١٠١ .

(٢) نفس المصدر ١٠١ .

(٣) سورة الروم الآية ٢٧ .

والحقائق المثيرة التي كشفها علماء النفس عن هذه الميزة لم يكن قدماؤنا على علم بها ... ، ومن هذه البحوث ما نسميه بالبحوث الروحية ^(١) .

التي تثبت وجود الروح وأن حياة أخرى بعد الموت حقيقة مؤكدة وهذا ما نطقت به الأبحاث العلمية التي انتهت أصحابها إلى " أن الشخصية الإنسانية تواصل بقاء بعد فناء الجسد المادي في صورة غريبة " ^(٢) .

ومن خلال هذا نستطيع أن ننهي إلى أن الوجود الإنساني لا ينحصر في هذه الحياة المادية التي تخضع لعمليات معينة وأحكام خاصة بل له وجود آخر في عالم آخر له خصائصه وقوانينه اللازمة له .
ومن ثم فإن الأولى ألا تفسر قوانين هذه الحياة إلا من خلال المفاهيم الدينية .

ج- ما أثبتته العلم الحديث من خطأ نظرية فناء المادة.

فقد دلت الأبحاث العلمية على بقائها وإن كان على هيئة صورته أخرى لا نشاهدها بأعيننا.

يقول أحد الباحثين " فالشمعة مثلاً نحرقها فتبدد الظلام وتندثر هي أيضاً وتندم شخصيتها أمام أعيننا ولكن الكيميائي يستطيع أن يثبت أن عناصرها باقية ، وأنها لم تثن وإنما تفرقت ذراتها في الجو وهي موجودة في الهواء ولكن على وضع آخر " ^(٣) .

وقس على ذلك الماء الذي يضع على النار فيتبخر في الجو وينتهي أماننا الواقع خلاف ذلك فهو في الهواء وإن كان على صورة

(١) الإسلام يتحدى ص ١٠٣ .

(٢) الإسلام يتحدى ص ١٠٣ .

(٣) قضية البعث رسالة دكتوراه - إعداد الباحث د/ عبد المنعم محمود شعبان ص ٢١٠ . كلية أصول الدين بالقاهرة.

أخرى. كل هذا يؤكد إمكانية بقاء الروح وأنها لا تنعدم بموت البدن ومع هذا فإن نظرية الحياة الأخرى لا بد وأن تبقى بعيدة عن مقياس البشر .
د- ما توصل إليه العلم من اكتشافات مذهلة.

كانت تعد إلى عهد قريب من المستحيلات .. بل كان ينظر إليها على أنها أشد استحالة من البعث إلا أنها صارت الآن من المسلمات التي لا يختلف فيها اثنان فالكهرباء ، والذرة والطاقة وإمكانية تحويلها إلى مادة أو العكس وهبوط الإنسان على سطح القمر، ونزوله إلى قاع البحار وتسجيل ما يحدث فيه كل هذه الأمور لو تحدث عنها في الماضي لاستبعدوا الإنسان وجعلوها من قبيل المستحيلات .

والأقمار الصناعية وشبكة المعلومات وغير هذا من مستحدثات العصر من الممكن أن يرد به على منكري البعث " إن الصورة التي تظهر على شاشة التلفزيون قد انتزعت من صورة الشخص عندما كان على ساحة المسرح ثم تجمعت هذه الصورة على شاشة التلفزيون بعد أن تبعثرت في الفضاء^(١). وإذا كان ذلك قد حدث وهو من صنع المخلوقين فكيف يصنع الله تعالى؟ إن الأمر أهون من ذلك بكثير.

إن العلم الحديث الذي يتمسك به هؤلاء المنكرون بعد حجة واضحة عليهم، ودعامة قوية إلى ضرورة الإيمان بالحياة الآخرة لتحقيق سعادة الإنسان في الدنيا والآخرة، هذه هي أهم الردود العلمية التي تثبت إمكانية البعث من الناحية العلمية ، وبإنتهاها نكون قد انتهينا من الحديث في هذه المسألة

(١) المصدر السابق ص ٢١٤ .

المبحث الرابع

الإيمان باليوم الآخر وأثره في سلوك الفرد والمجتمع

الإيمان باليوم الآخر عبارة عن "التصديق الجازم بانقلاب هائل يتم في الكون ويكون انتهاء هذه الحياة الدنيا بكاملها ، وابتداء حياة أخرى وهي الدار الآخرة بكل ما فيها من حقائق مذهشة من بعث الخلق وحشرهم وحسابهم، ومجازاتهم" (١).

والإيمان باليوم الآخر هو أحد الأركان الستة التي تقوم عليها العقيدة فلا يكتمل إيمان المرء إلا به قال تعالى: ﴿... ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين....﴾ (٢).

لهذا كان الإيمان به واجب ، فهو أحد أركان الإيمان هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لما له من آثار طيبة في سلوك الفرد والمجتمع ، وفيما يلي عرض موجز لبعض أهم الآثار التي تعود على الأفراد والجماعات نتيجة الإيمان باليوم الآخر.

أ- ضبط شهوات النفس:

النفس ذات شهوات متعددة ، ومتطلبات كثيرة وإذا ما حقق الإنسان لها واحدة طلبت الأخرى وهكذا إلى ما لا نهاية ، لكن المؤمن بوجود حياة أخرى يلقي المرء فيها جزاءه يجعله سيداً لشهواته حاكماً لها.

"فَيَتَقَبَّلُ الْمُسْلِمُ مَا فَرَضَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنْ قِيُودٍ عَلَى شَهَوَاتِهِ رَاضِياً بِالْقَيْدِ غَيْرِ شَاعِرٍ بِالْحَرَمَانِ ، لِأَنَّهُ مُطْمَئِنٌّ إِلَى أَنَّ كُلَّ مَتَاعٍ زَائِدٍ عَنِ الْحَدِّ

(١) عقيدة المؤمن . أبو بكر الجزائري ص ٢٥٧ (بدون).
(٢) سورة البقرة . الآية ١٧٧.

يتركه الإنسان في الدنيا طاعة لله سيعوض عنه أضعافاً مضاعفة في
جنة عرضها السماوات والأرض أعدت للمتقين" (١).
فالإيمان باليوم الآخر والتصديق به هو صمام لحياة الاستقامة
والطهر والعفة وضبط الشهوات.

ب- التوجه إلى الخير والعصمة من الشر:

لا شك أن إيمان الإنسان بالجزاء في الآخرة على ما قدمت بسداه
في الدنيا ، ضابط لسلوكه يعصمه من الشر ويوجهه إلى الخير ؛ فهو
أساس للردع من الموبقات والإقبال على الالتزام بأوامر الله تعالى.
وقديماً رأى أفلاطون أن النفس لو كانت فانية لما بدا لنا الظلم
أمراً مرعباً ، ولا وجب علينا أن ننظر بعين الرأفة والإشفاق إلى الذين
يقاسون الظلم ، والبر ، والفقر ، والمرض (٢).

فخلود النفس أمر لا مناص منه ، ولابد من التسليم به لتتألم
النفس جزاءها من ثواب أو عقاب على ما قدمته في الحياة الأولى (٣).
إن مبدأ الثواب والعقاب قضية بدئية يقوم عليها النظام في دنيا
الناس "فمبدأ الثواب يجب أن يناله أهل الإخلاص والعدالة ومبدأ العقاب
يجب أن يناله أهل الشقاء والندامة" (٤).

فالإيمان باليوم الآخر وما يشتمل عليه ، "يوجه الإنسان نحو
القيام بالعمل الصالح ليتزود ليوم الآخرة بالثواب والفوز ، وهذا لا شك

(١) كيف نكتب التاريخ الإسلامي . محمد قطب ص ٦١ . دار الشروق ط ٢ . ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م.

(٢) في النفس والعقل د. محمود قاسم ص ٥٨ . مكتبة الأنجلو المصرية ط ٤ ١٩٦٩ م.

(٣) انظر: النفس الإنسانية وقواها عند فلاسفة الإسلام في المغرب رسالة ماجستير ص ٧٥
إعداد الباحث. نظير محمد محمد. كلية أصول الدين بالمنصورة ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م.

(٤) فيدون: أفلاطون. ترجمة د. عزت قرفي. مقدمة المترجم ص ٦٥ . مكتبة الحرية ط ٢.

له أقوى الأثر في نفس الإنسان المؤمن إذ يخشى الله في كل عمل يقوم به، أما الذي لا يعتقد بهذا اليوم وينكره فهو ينكر الحساب والعقاب^(١).
فالإيمان بهذا اليوم يدفعه لفعل الخيرات ، وترك المنكرات تجنباً للعقاب في اليوم الآخر.

قال تعالى ﴿وَالْوِزْنَ يَوْمَئِذٍ الْحَقِّ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَمَنْ خَفَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظْلِمُونَ﴾ (٢).

وهكذا نجد ارتباطاً وثيقاً بين الإيمان والعمل الصالح ؛ فبمقتضى الإيمان بالله ، واليوم الآخر يتجه المرء نحو العمل الصالح ، أملاً في نيل رضا الله تعالى.

"وعلى هذا يكون اليوم الآخر هو الدافع لعمل الإنسان وحركته وسلوكه الخير في الدنيا ، وبهذا يكون اليوم الآخر له أثره البعيد على حياة الإنسان ، بل هو صمام للأمان في مساعده يوم القيامة طالما أنه عمل عملاً صالحاً يرضى الله ، وحقق الثواب والطمأنينة لنفسه في الدنيا، وفي الآخرة فاز فوزاً وأضحى من الصالحين" (٣).

قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ﴾ (٤) فالיום الآخر والإيمان به على هذا النحو هو الذي يكيف ضمير المسلم وسلوكه وتقديره للقيم والنتائج في هذه العاجلة فهو يمشي في طريق الخير، والقيام على الحق ، والاتجاه إلى البر سواء

(١) الإيمان باليوم الآخر. د. عبد السلام التونجي ص ١٠٧. جمعية الدعوة الإسلامية ط ٢.

(٢) سورة الأعراف الآيتان ٨-٩.

(٣) إيمان باليوم الآخر. د/ عبد السلام. التونجي ص ١٠٩.

(٤) سورة العنكبوت الآية ٩.

أكانت ثمرة ذلك فى الأرض راحة له أم تعباً ... فهو ينفذ عهد الله ،
وشرطه وينتظر الجزاء هناك (١).

جـ- الزهد فى الدنيا:

من ثمار الإيمان باليوم الآخر هو زهد الإنسان فى الدنيا ، إذ إنه يرى فيه عوضاً عن متاع هذه الحياة الأمر الذى يجعله يستسهل بل يستعذب أن يترك هذا المتاع تقرباً إلى الله وحباً فى مرضاته وطمعاً فى جنته.

ولا شك أن عدم الإيمان بهذه العقيدة يؤدى إلى إهدار قيمة الخير والتكالب على الدنيا والصراع عليها الأمر الذى ينتج عنه كثرة الشرور ، ووصول الإنسان إلى أخط درجات الحيوانية.

يقول بعض الباحثين:

إن عدم الإيمان باليوم الآخر يجعل الإنسان متكالباً على متاع الحياة الدنيا لينتهب أكبر قدر منه قبل فوات الأوان ، لأن الحياة فى نظره فرص ، ومن ثم يسعى جاهداً حتى ينتهز كل فرصة قبل الفوات ، وفى حرصه الشديد على الاستفادة من كل فرصة يكمن القلق المستمر ، ومع هذا الاستمرار يتحول إلى صراع ، صراع يأخذ فى طاحونية الأفراد والدول والشعوب ، ولتت هذا الصراع من أجل المثل العليا ، وارتقاء الإنسان ، والتمكين له فى الأرض ، وضمان الحياة الكريمة فى الآخرة ، ولكنه صراع - كلما زاد - يهبط بمستوى الإنسان إلى ما دون الحيوانات العجم وعلى هذا فلا النجاح يشبع نهمه ، ويوفر الطمأنينة له ، ولا الفشل يحميه من الدمار النفسى وتكون النتيجة فقدان الطمأنينة والذات معاً ، فى حين نجد المؤمن بالله له شأن آخر فهو بشر له آمال تدفعه إليها دوافع شتى شأن كل الناس ، وهو يشبع هذه الدوافع

(١) انظر: فى ظلال القرآن. سيد قطب . ج ١ ص ٣٤٤.

بالأسلوب الدنيوى ، ولكن عيَّبه على ما أعده الله فى الآخرة للزاهدين (١).

قال تعالى : ﴿ زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والأنعام والحرث ذلك متاع الحياة الدنيا والله عنده حسن المآب ﴾ (٢).

فالمؤمن يرضى بما قسمه الله تعالى له من متاع الحياة على أمل الاستمتاع بمتاع الحياة الأخرى خالصة له ، فلهذا يزهد فى الدنيا مؤقتاً بأن الله عنده حسن المآب أى "حسن المرجع والثواب" (٣).

ولما كان الأمر على هذا النحو من الأهمية نبه القرآن الكريم المؤمنين على ضرورة التزود للآخرة فقال تعالى : ﴿ يا أيها الذين آمنوا ما لكم إذا قيل لكم اتفروا فى سبيل الله أثاقلتم إلى الأرض أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا فى الآخرة إلا قليل ﴾ (٤).

فالإيمان باليوم الآخر يحقق للإنسان الزهد فى الدنيا على النحو المشروع ؛ كما يحقق له عدم الغلو والتهافت عليها ، فيقوم سلوكه ، ويهذب من أفعاله ليلقى الله تعالى وهو عنه راض.

قال تعالى ﴿ ومن يلقه مؤمناً قد عمل الصالحات فأولئك لهم الدرجات العلى ﴾ (٥).

د- انتشار العدل بين أفراد المجتمع :

للإيمان بالغيب أثر عظيم فى سلوك الفرد والمجتمع ، ويكفى أن نعلم أنه سبب لانتشار العدل ووجوده ، والقضاء على الظلم وغيابه حيث

(١) انظر : علم الاجتماع الإسلامى د. زيدان عبد الباقي ص ٥٢ . مطبعة السعادة ط ٢.

(٢) سورة آل عمران الآية ١٤.

(٣) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٥٢٨.

(٤) سورة التوبة الآية ٢٨.

(٥) سورة طه الآية ٧٥.

إن الإيمان باليوم الآخر "هو الإيمان بعدالة الله تعالى في خلقه حيث يستحيل أن يعذب المجرمون في الأرض فساداً ، ثم يموتوا ويفنوا دون محاكمة ، ولا معاقبة ، ثم يحاسبون ولا يجازون في اليوم الآخر دار البقاء والقرار، وإلا كانت حياة البشر لهواً وعبثاً على الأرض تسيير فوضى بغير ميزان ولا حق" (١).

فالعقل بين أفراد المجتمع الواحد يتم وجوده وتتضح معالمه وآثاره من خلال الإيمان باليوم الآخر الذي يجازى فيه المحسن على إحسانه والمسيئ على إساءته.

قال تعالى ﴿من عمل صالحاً فلنفسه ومن أساء فعليها وما ربك بظلام للعبيد﴾ (٢) وقال تعالى: ﴿من عمل صالحاً فلنفسه ومن أساء فعليها ثم إلى ربكم ترجعون﴾ (٣).

هـ - تماسك المجتمع واستقراره:

الإيمان بالبعث بعد الموت يحفظ للمجتمع استقراره فهو الذي "يضمن سيادة النظام والمحافظة على القيم والأخلاق ، والقيام بالواجبات ؛ لأنه لو لم يكن هناك بعث ولا حساب ولا عقاب ، لما كان هناك ما يدعو إلى المحافظة على قيم المجتمع وأخلاقياته ، ولما كان هناك داع إلى أداء الواجبات وغير ذلك مما يعد ضرورة ماسة لقيام المجتمع على أسس سليمة؛ وإذا فلعلقيدة البعث وجه اجتماعي يساعد على تماسك البناء الاجتماعي واستقراره" (٤).

(١) سنن القرن في قيام الحضارات ومسقوطها. محمد هيثور: ص ١٧٩ ط دار الوقاء ط ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

(٢) سورة فصلت الآية ٤٦.

(٣) سورة الجاثية الآية ١٥.

(٤) بين علم الاجتماع الإسلامي وعلم الاجتماع الغربي دراسة مقارنة د. سعد الدين صالح ص ٧٨-٧٩ ط مكتبة الصحابة ط ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣.

فالإيمان باليوم الآخر وما يتبعه من أحداث يثبت النظام في الدولة ، ويهذب السلوك الإنساني ، ويقوم الأفعال الشاذة فالمؤمن به لا يحتاج إلى قوة كالشرطي تدفعه إلى المحافظة على القانون - فالإيمان باليوم الآخر يدفعه إلى التزام الحق وتحري العدل.

وأقرب مثال على ذلك : المؤمنون في الوقت الحاضر فالمؤمن الحق لا يشرب خمراً رغم أن كثيراً من الدول لا تعاقب على شربه ، وكذا الزنا وغيره من المحرمات فما الذي دفع المؤمن إلى التمسك بهذا سوى الإيمان باليوم الآخر؛ إن الأخلاق الحقة تبنى على أساس من الإيمان بالآخرة (١).

ز- أنه الباعث الأكبر على الجهاد في سبيل الله والتطوع بأعمال الخير :
الجهاد في سبيل الله والتطوع بأعمال البر كلاهما أمر له أثره الكبير في نفوس الناس وواقع حياتهم، ولا يشجع النفس على الإقدام على مثل هذه الأمور سوى الإيمان بالجزاء الذي أعدّه الله للمؤمنين به. فهذا الدين في حاجة إلى جهاد دائم لا يفتر ، والجهاد بجميع أنواعه يعوض الإنسان لأن يمتنع أو يمنع حتى من الحلال المباح، والإيمان باليوم الآخر وما فيه من عوض عن متاع الدنيا يجعل المؤمن يستعذب أن يترك هذا المتاع تقرباً إلى الله وأملأ فيما هو أفضل وأزكى عنده تعالى ، كما أن هذا الدين فرض على الناس الحد الأدنى من التكاليف التي يعلم الله أن المجتمع لا يستقيم إلا بها، وحبب للناس التطوع بما وراء الحد الأدنى ليرتقى المجتمع من مستوى الضرورة إلى مستوى الإحسان تطوعاً لا قهراً وتقرباً إلى الله تعالى (٢).

(١) انظر: الإيمان بالغيب . بسام سلامة ص ١٤٥ .

(٢) انظر: كيف نكتب التاريخ الإسلامي . محمد قطب ص ٦١ .

وفي الحديث الشريف (... ما الإحسان؟ قال أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فهو يراك....)

وغير خفى أن المرء لا يقدم على بذل النفس والمال والتطوع بكل ما يملك سوى الإيمان العميق الذي يهيئ النفس على هذه الأمور حيث إنه يطمئنها على أن الحسنة بعشرة أمثالها والله يضاعفها لمن يشاء من عباده وسوف يكافئ المرء على فعله في اليوم الآخر بمتاع أعلى وأعظم.

قال تعالى : ﴿من جاء بالحسنة فله خير منها وهم من فزع يومئذ آمنون﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له أضعافاً كثيرة والله يقبض ويبسط وإليه ترجعون﴾ (٢).

وقصارى القول: أن الإيمان باليوم الآخر أساس كل فضيلة ، وعليه مدار استقامة الإنسان ، وصلاح خلقه ، وصفاء نفسه ، وطهارة بدنه ، وبدونه يكون الإنسان ، مصدر شر لنفسه ولغيره لا يؤمن جانيه ولا يطمئن إليه .

فالإيمان بالله يحقق المعرفة بالمصدر الأول الذي صدر عنه الكون ، والإيمان باليوم الآخر يحقق المعرفة بالمصير الذي ينتهي إليه هذا الوجود وعلى ضوء المعرفة بالبداية والنهاية يستطيع الإنسان أن يتخذ من الوسائل ما يصل به إلى الهدف ويبلغ الغاية التي يريدها.

(١) سورة النحل الآية ٨٩.

(٢) سورة البقرة الآية ٢٤٥.

خاتمة البحث

- ١ - كشف البحث عن أهمية الإيمان باليوم الآخر و أنه ركن لا يكتمل الإيمان بدونه.
 - ٢ - أبان الحث أن الإيمان باليوم الآخر ضرورة تقتضيها طبيعة الحياة فلولاه ما استقامت الحياة ولاستحال تحقيق العدالة
 - ٣ - انتهى البحث إلى أن العلم الحديث يؤكد إمكانية البحث خاصة بعد أن ثبت أن لكل منا تكوينه الخاص به الذي لن يتكرر فقد أبان العلم عن كثير من الأمور التي كانت تعد إلى زمن قريب أبعد من البحث، وهي الآن صارت من المسلمات التي لا يختلف فيها أحد وذلك كالكهرباء والتليفزيون إلى غير ذلك من الأمور.
 - ٤ - أظهر البحث أهمية الإيمان بالغيبات؛ لأنها مصدر كل خير ويكفى أن يكون الإيمان بالغيب سبيلاً للقضاء على المعاصي وسبباً للتوجيه إلى الخيرات وحفظ المجتمعات من الضياع لخلوها من الأمراض الشاذة والسلوكيات الفاسدة التي عجت بها المجتمعات الملحدة.
 - ٥ - أبان البحث عن أن الإيمان بالغيب هو سبيل السمو بالنفس البشرية عن مستوى الحيوانية والوصول بها إلى مشارف العزة والكرامة، والاتجاه بها نحو العمل والبناء مما ينتج عنه تماسك المجتمع واستقراره.
- فهذه بعض النتائج التي توصلت إليها من خلال إعداد هذا البحث. ويعلم الله أنني لم أدر جهداً إلا وبذلته في سبيل إعداد هذا البحث فإن كنت أصبت فذلك من فضل الله وإن كانت الأخرى فذلك من نفسي والشيطان.

قال تعالى: ﴿ ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك... ﴾ سورة النساء ٧٩.

والله أسأل أن يوفقني إلى السداد وأن يجنبني مواطن الزلل وأن يجعل عملي مقبولاً وأملی موصولاً ورجائي محققاً وعوتي منه مؤكداً وقولي مسدداً ودعائي مؤيداً.

﴿ ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فاتصبرنا على القوم الكافرين ﴾ .

سورة البقرة الآية ٢٨٦.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- كتب السنة المطهرة
- كتب التفسير
- الإبانة عن أصول الديانة للإشعري ط دار الأنصار للطباعة ط ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م .
- أثير الدين الأبهري ومذهبه في النفس . دراسة تحليلية مقارنة . د / عباس محمد حسن . دار المعرفة الجامعية . الإسكندرية ١٩٩٥ .
- إحياء علوم الدين .
- أخبار السيت ١٩٨٩/٤/١ العدد ٢٣١٧ .
- الأربعين في أصول الدين . للرازي . تحقيق . د/ أحمد حجازي السقا مطبعة التضامن . نشر المكتبة الأزهرية ط ١٤٠٦هـ .
- رسالة أضحية في أمر المعاد لابن سينا
- تهافت الفلاسفة للغزالي
- في فلسفة ابن سينا د/ محمود ماضي . دار الدعوة ط ١ . ١٤١٧هـ - ١٩٩٧ .
- نظرية النفس بين ابن سينا والغزالي د/ جمال رجب الهيئة المصرية العامة للكتاب ٢٠٠٠م .
- الأربعين للرازي .
- الإرشاد . للحويني
- الإسلام يتحدى - وحيد الدين خان .
- الإسلام يتحدى . وحيد خان .
- أصول الدين للبغدادي ، كتاب شرح أكمل الدين علي وصية الإمام أبي حنيفة . لمحمد بن محمد بن محمود بن أكمل الدين . دراسة وتحقيق

رسالة ماجستير إعداد الباحث ربيع خليفة عبد الصادق . كلية
أصول الدين بالقاهرة ١٤١٤ - ١٩٩٣ .

اعتقادات فرق المسلمين للرازي وبهامشه كتاب المرشد الأمين إلى اعتقادات
فرق المسلمين والمشركين . تأليف طه عبد الرؤوف وزميله
ونشر مكتبة الكليات الأزهرية ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨ م .

الإسنان كما يصوره القرآن . رسالة دكتوراه إعداد الباحث . د/ صلاح عبد
العليم كلية أصول الدين بالقاهرة - ١٩٧٢م .

أوراق منسية في النصوص الفلسفية د/ محمد حسيني موسى - مطبعة
صبحي بالزغازيق ط ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م .

الإيمان بالغيب . بسام سلامة .

الإيمان باليوم الآخر . د. عبد السلام التونجي . جمعية الدعوة الإسلامية ط ٢ .
البراهين العقلية والنقلية على العقائد الإيمانية . د / عبد العزيز سيف النصر .
ط ١ . ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م .

البعث وأثره في تشعب المذاهب واختلاف الفرق د/ سعيد الهواري الدار
الإسلامية للطباعة والنشر بالمنصورة ط ١ ١٤٢٢هـ -
٢٠٠١ م .

بين علم الاجتماع الإسلامي وعلم الاجتماع الغربي دراسة مقارنة د. سعد
الدين صالح - ط مكتبة الصحابة ط ٢ ١٤١٤هـ / ١٩٩٣ .

تاريخ الفلسفة الحديثة . يوسف كرم

تبصرة الأدلة لأبي المعين النسفي .

التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة . للقرطبي تحقيق الشحات أحمد
الطحان ط مكتبة دار المنار للطبع والنشر . ١٤١٨هـ -
١٩٩٧م .

تفصيل النشاطين وتحصيل السعادتين . للراغب الأصفهاني . تحقيق د/ عبد
المجيد النجار دار العرب الإسلامي ط ١٩٨٨ م .

التمهيد للامشي

تنزيل الأفكار في تعديل الأسرار ... أثر الدين الأبهري لوحة رقم ٣٤
مخطوطة بمكتبة الأزهر تحت رقم ٣٩٧٠ - الإيمابي " ٤٨٧٦٦
" فن فلسفة ومنطق .

تهافت الفلاسفة . علاء الدين الطوسي . تحقيق وتحليل . د/ رضا سعادة .
الطبعة الأولى بيروت ١٩٩٠ .

تهافت الفلاسفة . للغزالي ، قدم له وحققه أحمد شمس الدين - دار الكتب
العلمية . بيروت .

قصة الفلسفة الحديثة . زكي نجيب ، أحمد أمين ،

في الفلسفة . د / سعيد طه ١٩٩٧م . مكتبة الأزهر الحديثة بطنطا .
جهود الشيخ رحمت الله الهندي في الدين والعقائد . رسالة ماجستير إعداد
الباحث عمر عبد القادر أحمد حسين معهد الدراسات والبحوث
الأسبوية جامعة الزقازيق ١٤٢٣هـ - .

الحياة الآخرة ما بين البعث إلى دخول الجنة أو النار د. غالب بن علي
المواجي ج١ - دار ليتنه للنشر والتوزيع ط ١٤١٧هـ -
١٩٩٧م .

دراسات في العقيدة الإسلامية . د / إبراهيم عبد الله للحصري مطبعة الأزهر
الحديثة بطنطا ط ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م .

الدفاتر الفلسفية - لينين . ترجمها وعلق عليها الياس الياس مرفص . دار
الحقيقة بيروت ط ١٩٨٣ .

الدين والعلم . برتداند رسل . ترجمة . د/ رمسيس عوض . دار الهلال .

للدين والعلم : رسل . ترجمة د/ رمسيس عوض .

الرد على الدهريين . تأليف الشيخ جمال الدين الأفغاني تحقيق الشيخ محمود أبو رية تقديم أ/ صلاح الدين سلجوقي الناشر دار الكرنك للطباعة والنشر .

رسائل الكندي الفلسفية ، التعليقات للفارابي تحقيق / جعفر آل ياسين . دار المناهل للطباعة والنشر بيروت ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٢ م

رسالة أضحية في أمر المعاد . لابن سينا . تحقيق د/ سليمان دنيا ط دار الفكر العربي ط ١ ١٣٣٦ هـ - ١٩٤٩ م .

رسالة في معرفة النفس الناطقة وأحوالها ، ضمن كتاب أحوال النفس ، لابن سينا. تحقيق د/ أحمد الأهواني ط دار أحياء الكتب العربية .

روح المعاني للإمام الأكويسي .

الروح في دراسات المتكلمين والفلاسفة . د/ محمد أحمد المسير . دار المعارف ط ٢ . ١٩٨٨ م .

سنن القرآن في قيام الحضارات وسقوطها. محمد عيشور. ط دار الوفاء ط ١ ١٤١٧ هـ . ١٩٩٧ م.

شرح الأصول الخمسة . للقاضي عبد الجبار .

شرح العقائد النسفية للتفتازاني . تحقيق د/ احمد حجازي السقا. نشر مكتبة الكليات الزهرية.

شرح المقاصد.

شرح المواقف

شفاء الصدر في نقي عذاب القبر د/ إسماعيل منصور ط ١ ١٩٩٤ م ، نعيم

القبر وعذابه في العقيدة الإسلامية . د/ محمد العدل الباز . دار

الإسلام للطباعة والنشر بالمنصورة ط ٢ ١٤١٩ - ١٩٨٩ م .

صراع مع الملاحدة - عبد الرحمن حبنكة. طبعة دار القلم ببيروت .

العقائد النسفية ، تحقيق د/ أحمد حجازي السقا . مكتبة الكليات الأزهرية.

- العقل والدين . وليم جيمس . ترجمة د. محمود حب الله .
 عقيدة المؤمن . أبو بكر الجزائري (بدون) .
 العقيدة في ضوء العلم الحديث . د/ سعد الدين صالح
 علم الاجتماع الإسلامى . د. زيدان عبد الباقي . مطبعة السعادة ط ٢ .
 الفكر المادي الحديث . د/ محمود عثمان
 فى النفس والعقل . د. محمود قاسم . مكتبة الأنجلو المصرية ط ٤ ١٩٦٩ م .
 فى ظلال القرآن . سيد قطب ..
 فيدون في خلود النفس . لأفلاطون .. ترجمة عزت قرني . مكتبة الحرية
 الحديثة ط ٢
 فيدون: أفلاطون . ترجمة د. عزت قرني . مقدمة المترجم . مكتبة الحرية ط ٢ .
 قضية البعث رسالة دكتوراه - إعداد الباحث د/ عبد المنعم محمود شعبان .
 كلية أصول الدين بالقاهرة .
 الكشف عن مناهج الأدلة . لابن رشد . تحقيق . د/ محمود قاسم . نشر مكتبة
 الأنجلو المصرية .
 كيف نكتب التاريخ الإسلامى . محمد قطب . دار الشروق ط ٢ . ١٤١٣ هـ — /
 ١٩٩٣ م .
 لسان العرب لابن منظور
 مبادئ الفلسفة . ١ . س . رابوبرت . ترجمة أحمد أمين . نشر مكتبة
 النهضة المصرية ط ٨ ١٩٧١ ،
 مجموعة رسائل الكرماني . الرسالة الثانية عشرة . في الرد على من أنكر
 العالم الروحاني تقديم وتحقيق د. / مصطفى غالب . المؤسسة
 الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
 محاورات أفلاطون ترجمة د/ زكي نجيب محمود . مطبعة لجنة التأليف
 والترجمة والنشر ١٩٤٥

المدخل إلى الفلسفة أرفلدكولية ترجمة د. أبو العلا عفيفي
مشكلة البعث عند المتكلمين . رسالة ماجستير إعداد الطالب عبد الشكور بن
الحاج حسين . كلية أصول الدين بالقاهرة ١٩٧٣ .

معارج القدس : الغزالي . دار الآفاق بيروت .

معارج القدس للغزالي ،

المفردات للراغب الأصفهاني .

مقالات الإسلاميين للأشعري .

العلل والنحل للشهرستاني .

العلل والنحل للشهرستاني

من العقيدة إلى الثورة د/ حسن حنفي .

المنجمون طائفة أنكرت وجود الله تعالى وقالوا إن خالق العالم ومديره

الكواكب والنجوم فعبدوها وجعلوها آلهة لهم . (

المنقذ من الضلال . للغزالي

ميزان العمل . الغزالي ، مكتبة الجندي للطبع والنشر .

النجاة لابن سينا . تحقيق د/ ماجد فخري .

نشأة الفلسفة العلمية هانز شينباخ . ترجمة . د / فؤاد زكريا . دار الكتاب

العربي للطباعة ١٩٦٨ . نحو فلسفة علمية . د / زكي نجيب

محمود نشر مكتبة الأنجلو المصرية ط١ ١٩٨٥ م .

النظرة العلمية : رسل ، تعريب عثمان نوبة ، مراجعة . د/ إبراهيم حلمي

عبد الرحمن . ملتزم الطبع والنشر مكتبة الأنجلو المصرية .

النفس الإنسانية وقواها عند فلاسفة الإسلام في المغرب . رسالة ماجستير

إعداد الباحث . نظير محمد عباد كلية أصول الدين بالمنصورة .

١٤٢١هـ - ٢٠٠٠ م .

النفس والروح وشرح قواهما. لفخر الدين الرازي. تحقيق . د / محمد صغير
حسن المعصوم . نشر معهد الأبحاث الإسلامية (بدون)

النفس وخلودها عند فخر الدين ال رازي . د/ محمد حسين أبو سعده ط ١
القاهرة ١٩٨٩ .

اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام . د/ فرج الله عبد الباري ط
دار الوفاء ط ٢ ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م .

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٣	المقدمة
٦	المبحث الأول : دوافع الإنكار
١٢	المبحث الثاني : المنكرون لعذاب القبر ونعيمه
٢٢	المبحث الثالث : المنكرون للبعث
٧١	المبحث الرابع : الإيمان باليوم الآخر وأثره فى سلوك الفرد والمجتمع
٧٩	الخاتمة
٨١	فهرس المصادر والمراجع
٨٨	فهرس الموضوعات